

мљишна књига за к.ч. број: 649/44, уписана у зк. ул. број: 6072 к.о. СП Бањалука.

3. Катастар непокретности за непокретности поближе описане у тачки 1. овог рјешења ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 21.04/951-198/18  
15. априла 2022. године  
Бањалука

В.д. директора,  
Мр Драган Станковић, с.р.

Републичка управа за геодетске и имовинско-правне послове Републике Српске, на основу члана 115. став 1. Закона о премјеру и катастру Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 6/12, 110/16 и 62/18), д о н о с и

## Р Ј Е Ш Е Њ Е

### О ПОТВРЂИВАЊУ КАТАСТРА НЕПОКРЕТНОСТИ ЗА ДИО КАТАСТАРСКЕ ОПШТИНЕ ГЛОГОВАЦ, ГРАД БИЈЕЉИНА

1. Потврђује се да је катастар непокретности за дио катастарске општине Глоговац, град Бијељина, површине 63 012 м², и то за парцеле означене као к.ч. бр. 229, 230, 231/1, 814, 861, 862, 998, 1086, 60/2, 61, 62/2, 662 и 665, уписане у привремене листове непокретности бр. 39, 70 и 698, основан у складу са Законом о премјеру и катастру Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 6/12, 110/16 и 62/18).

2. Даном ступања на снагу катастра непокретности за дио катастарске општине Глоговац, град Бијељина, стављају се ван снаге и престају да важе:

1) катастар земљишта за катастарску општину Глоговац, град Бијељина, за парцеле које су означене као к.ч. бр. 229, 230, 231/1, 814, 861, 862, 998, 1086, 60/2, 61, 62/2, 662 и 665,

2) земљишна књига за катастарску општину Глоговац, град Бијељина, за парцеле које су означене као к.ч. бр. 175/4, 177/1, 177/2, 226, 227/2, 288/1, 288/4, 289/2, 291, 735/15, 739/4, 739/209 и 746/12.

3. Катастар непокретности за непокретности поближе описане у тачки 1. овог рјешења ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 21.08/951-89/20  
14. априла 2022. године  
Бањалука

В.д. директора,  
Мр Драган Станковић, с.р.

### Фонд здравственог осигурања Републике Српске

На основу члана 50. Закона о здравственом осигурању (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 18/99, 51/01, 70/01, 51/03, 57/03, 17/08, 1/09, 106/09, 110/16, 94/19 и 44/20) и члана 24. Статута Фонда здравственог осигурања Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 94/18, 3/20 и 82/21), а у складу са чланом 7. став 3. Правилника о остваривању права на накнаду плате за вријеме привремене неспособности за рад (“Службени гласник Републике Српске”, број 14/22), в.д. директора Фонда здравственог осигурања Републике Српске д о н и о ј е

## Р Ј Е Ш Е Њ Е

### О ИЗМЈЕНИ РЈЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ ПРВОСТЕПЕНИХ КОМИСИЈА ЗА ОЦЈЕНУ ПРИВРЕМЕНЕ НЕСПОСОБНОСТИ ЗА РАД ПРЕКО 30 ДАНА

1. У Рјешењу о именовању првостепених комисија за оцјену привремене неспособности за рад преко 30 дана (“Службени гласник Републике Српске”, број 20/22) у тачки 1. подтачка 1. под 5) ријечи: “Љилка Родић, дипл. економиста - члан” замјенју се ријечима: “Милош Кулина, дипл. економиста - члан”, а под 6) ријечи: “Божана Игња-

товић, професор - замјеник члана” замјенјују се ријечима: “Јелена Косорић, дипл. економиста - замјеник члана”.

1. Ово рјешење ступа на снагу даном доношења, а објавиће се у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 01/004-1015-1/22  
11. априла 2022. године  
Бања Лука

В.д. директора,  
Дејан Кустурић, с.р.

### Уставни суд Босне и Херцеговине

Уставни суд Босне и Херцеговине у Великом вијећу, у предмету број АП 3775/20, рјешавајући апелацију “Binga” d.o.o. export-import Tuzla, на основу члана VI/36) Устава Босне и Херцеговине, члана 57 став (2) тачка б), члана 59 ст. (1) и (2) и члана 62 став (1) Правила Уставног суда Босне и Херцеговине - пречишћени текст (“Службени гласник Босне и Херцеговине”, број 94/14), у саставу:

- Мато Тадић, председник,
- Миодраг Симовић, потпредседник,
- Мирсад Ђеман, потпредседник,
- Валерија Галић, судија,
- Сеада Палаврић, судија,
- Златко М. Кнежевић, судија,

на сједници одржаној 9. марта 2022. године, д о н и о ј е

## О Д Л У К У

### О ДОПУСТИВОСТИ И МЕРИТУМУ

Усваја се апелација “Binga” d.o.o. export-import Tuzla.

Утврђује се повреда права на правично суђење из члана II/3е) Устава Босне и Херцеговине и члана 6 став 1 Европске конвенције за заштиту људских права и основних слобода.

Укида се Рјешење Врховног суда Федерације Босне и Херцеговине број 51 0 Пс 087422 20 Рев 2 од 4. јуна 2020. године.

Предмет се враћа Врховном суду Федерације Босне и Херцеговине који је дужан да по хитном поступку донесе нову одлуку у складу са чланом II/3е) Устава Босне и Херцеговине (у даљем тексту: став 1 Европске конвенције за заштиту људских права и основних слобода).

Налаже се Врховном суду Федерације Босне и Херцеговине да, у складу са чланом 72 став (5) Правила Уставног суда, у року од три мјесеца од дана достављања ове одлуке обавијести Уставни суд Босне и Херцеговине о предузетим мјерама с циљем извршења ове одлуке.

Одлуку објавити у “Службеном гласнику Босне и Херцеговине”, “Службеним новинама Федерације Босне и Херцеговине”, “Службеном гласнику Републике Српске” и “Службеном гласнику Брчко дистрикта Босне и Херцеговине”.

### Образложење

#### I - Увод

1. “Bingo” d.o.o. export-import Tuzla (у даљем тексту: апелант) поднио је 20. октобра 2020. године апелацију Уставном суду Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Уставни суд) против Рјешења Врховног суда Федерације Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Врховни суд) број 51 0 Пс 087422 20 Рев 2 од 4. јуна 2020. године.

#### II - Поступак пред Уставним судом

2. Уставни суд првенствено констатује да је претходно донио Одлуку о допуствости и меритуму број АП 2145/18 од 22. априла 2020. године којом је усвојио апелацију Општине Бугојно, утврдио повреду права на правично суђење из члана II/3е) Устава Босне и Херцеговине и укинуо Пресуду Врховног суда број 51 0 Пс 087422 17 Рев од 18. децембра 2017. године, те предмет вратио Врховном суду, којег је обавезао да у року од три мјесеца од дана достављања ове одлуке донесе нову одлуку у складу са чланом II/3е) Устава Босне и Херцеговине.

3. На основу члана 23 Правила Уставног суда, од Врховног суда, Општине Бугојно (у даљем тексту: тужитељица) и “Горице” д.д. Бугојно у стечају (у даљем тексту: друготужена) затражено је 8. и 9. јула 2021. године да доставе одговор на апелацију.

4. Врховни суд и тужитељица су 13. односно 19. јула 2021. године доставили одговоре на апелацију. Будући да се писмено упућено друготуженој вратило с назнаком поште “затворено”, Уставни суд је, позивајући се на одредбе члана 75 Правила Уставног суда, достављање писмена друготуженој обавио стављањем писмена на огласну таблу Уставног суда 13. јула 2021. године, на које није достављен одговор у остављеном року.