

**ФОНД ЗДРАВСТВЕНОГ ОСИГУРАЊА
РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ**

Број: 07/015-7840-39/18

Датум: 18.10.2018.

На основу члана 100. Закона о јавним набавкама (Службени Гласник БиХ бр. 39/14) и члана 30. Статута Фонда здравственог осигурања Републике Српске (Службени Гласник РС бр. 06/04, 19/05, 63/08, 64/09, 105/09 и 119/11), директор Фонда, као Уговорни орган, рјешавајући по жалби «Wellmedic» д.о.о. Градишка (запримљена на протоколу Уговорног органа дана 15.10.2018. године под бројем 07/015-7840-38/18) против Одлуке о избору најповољнијег понуђача број: 07/015-7840-23/18 од 04.10.2018. године, доноси следећу:

ОДЛУКУ

Прихвата се жалба «Wellmedic» д.о.о. Градишка (запримљена на протоколу Уговорног органа дана 15.10.2018. године под бројем 07/015-7840-38/18) против Одлуке о избору најповољнијег понуђача 07/015-7840-23/18 од 04.10.2018. године у цјелости, те се наведена Одлука ставља ван снаге и замјењује другом Одлуком која гласи:

**ОДЛУКА
о избору најповољнијег понуђача**

I

Уговор за реализацију набавке хидрофилне газе у отвореном поступку број: 07/015-7840/18, додјељује се понуђачу:

«Wellmedic» д.о.о. Градишка

лот	ств	предмет	Јед. мјере	количество	Јед. цијена без ПДВ-а	Укупна вриједност без ПДВ-а	Произвођач
1	1	Газа хидрофилна 80cm x100m, 100% памук, 17 нити/cm ² , са обострано утканим рубом по дужини, ролана тежине минимум 23g/m ² , хидрофилност испод 6 секунди, пречишћена, без оптичких бјелила микробиолошки чиста и тестирана на цитотоксичност и биокомпатибилност	ком	10.271	23,25	238.800,75	Shanghai Joy Crown Industry Kina
УКУПНО ЛОТ 1						238.800,75	
2	1	Газа хидрофилна 80cm x100m, 100% памук, 17 нити/cm ² , са обострано утканим рубом по дужини, слагана, тежине минимум 23g/m ² , хидрофилност испод 6 секунди, пречишћена, без оптичких бјелила микробиолошки чиста и тестирана на цитотоксичност и биокомпатибилност	ком	28.050	23,25	652.162,50	Shanghai Joy Crown Industry Kina
УКУПНО ЛОТ 2						652.162,50	
УКУПНО без ПДВ-а						890.963,25	
ПДВ 17%:						151.463,75	
УКУПНО са ПДВ-ом						1.042.427,00	

II

Понуда понуђача из тачке I ове Одлуке је била најповољнија по предметној набавци из разлога што је остварила највећи број бодова по критеријуму дефинисаном Тендерском документацијом број: 07/015-7840/18.

III

О овој Одлуци обавјестиће се сви понуђачи у складу са чланом 71. став 1. Закона о јавним набавкама и иста ће бити објављена на веб страници Уговорног органа.

IV

Ова Одлука ступа на снагу даном доношења.

Образложење

Фонд здравственог осигурања Републике Српске је Рјешењем о одобравању јавне набавке број: 07/015-7840-1/18 од 24.07.2018. покренут је отворени поступак јавне набавке хидрофилне газе.

Уговорни орган је именовао Комисију за провођење отвореног поступка јавне набавке, Рјешењем број: 07/015-7840-1/18 од 24.07.2018. године.

30

На основу Обавјештења о набавци 273-1-1-223-3-233/18 које је објављено на Порталу јавних набавки и у «Службеном гласнику БиХ» број: 54, Тендерску документацију је са Портала јавних набавки преузело 17 понуђача.

Преко портала јавних набавки постављено је једно питања понуђача везано за појашњење Тендерске документације на које је благовремено одговорено, у предметном поступку није било изјављено жалби на Тендерску документацију.

Јавно отварање приспјелих понуда је извршено 10.09.2018. године и о истом је сачињен Записник.

Уговорни орган је дана 04.10.2018. године донио Одлуку о избору најповољнијег понуђача број: 07/015-7840-23/18. године на коју је дана 15.10.2018. године понуђач «Wellmedic» д.о.о. Градишић уложио жалбу као ја на протоколу уговорног органа запримљена под бројем: 07/015-7840-38/18 у којој наводи:

Увидом у документацију утврдили смо да понуда понуђача „Еко-пирамида инжењеринг“ није сачињена у складу са Законом о јавним набавкама, нити у складу са Тендерском документацијом и из тог разлога улажем жалбу на исту, и то из следећих разлога:

1) Чланом 58. став 2. Закона, као и члана 5.1.4. тендерске документације прописано је да све странице понуде морају бити нумерисане што у случају понуде понуђача Еко-пирамида инжењеринг није случај. Наиме, између странице 10 и 11 као и између странице 20 и 21 постоји још једна страница која није нумерисана и коју у прилогу достављамо. (Прилог број: 1 и 2).

Такође странице 10, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 18, 20, 22 и 27 нису потписане ни овјерене нити печатом, нити потписом понуђача.

2) У понуди понуђача Еко-пирамида инжењеринг није попуњено нити једно поље Нацрта оквирног споразума што је у супротности са Законом о јавним набавкама и Тендерском документацијом (странице понуде 27 и 28 – прилог број: 3).

3) Докази који су достављени на странама 11-13 и 36-38 имају евидентне недостатке:

- Доказ за ЛОТ 1 понуде - не поклапају се ознаке производа (ЛОТ 0519) на страни 11 и 12 са ознаком производа на страни број 13 (ЛОТ 1257). Дакле, не може се тврдити да је ријеч о истом производу. Страница број 13, нема чак потпис и печат нити произвођача нити понуђача да би могла служити као било какав релевантан документ, а нарочито као документ којим се доказује квалитет производа.

- у доказима на страни 11-13 не постоје технички подаци да је ријеч о 100% производу од памука, нити да је производ садржи 17 нити по цм2 као што је тражено техничком спецификацијом. (Прилог број: 4)

- Доказ за ЛОТ 2 понуде - не поклапају се ознаке производа (ЛОТ 0518) на страни 36 и 37 са ознаком производа на страни број 38 (ЛОТ 1257). Дакле не може се са тврдити да је ријеч о истом производу. Страница број 38, нема чак потпис и печат нити произвођача нити понуђача да би могла служити као било какав релевантан документ, а нарочито као документ којим се доказује квалитет производа.

- у доказима на страни 36-38 не постоје технички подаци да је ријеч о 100% производу од памука, нити да је производ садржи 17 нити по цм2 као што је тражено техничком спецификацијом. (Прилог број: 5)

Из свега наведеног под тачком 3) евидентно је да докази достављени на страницама од 11-13 и од 36-38 немају карактеристике Техничког фајла траженог у Тендерској документацији члан 5.2.2.

4) Ознаке производа назначене у каталогу (стр.14.), за лот 1 Г0101, за лот 2 Г0102 не одговарају ознакама у доказима о карактеристикама производа, нити се на основу осталих дијелова понуде може закључити да је ријеч о истим производима. (Прилог број: 6)

5) У Одлуци о избору најповољнијег понуђача наводи се да се понуђачу „Еко-пирамида инжењеринг“ д.о.о. додјељује уговор за ЛОТ 1 и ЛОТ 2. У наведеним лотовима се тражи хидрофилна газе димензија 80цм x 100цм. Понуђач у својој регистрацији код Агенције за лијекове и медицинска средства БиХ нема доказ о регистрацији таквог производа. (Прилог број: 7)

6) Изјаве из члана 45. и 52. Закона о јавним набавкама БиХ нису потписане од стране одговорног лица. Наиме, у Актуелном изводу из судског регистра види се да је једино лице овлаштено за заступање привредног друштва Еко-пирамида инжењеринг Дејан Лукендић. Напред наведене изјаве је дао Горан Савић. Исто тако, страница на којој се види ко је овлаштено лице за заступање привредног друштва није нумерисана нити овјерена потписом, нити печатом. У понуди не постоји посебно овлаштење за потписивање изјава из члана 45. и 52. које је неопходно у сврху потписивања истих.

Такође Изјаве из члана 45. и 52. су овјерене печатом понуђача, иако изјаве дају лица овлаштена за заступање, а не привредна друштва. Те ни у том смислу изјаве нису правно ваљане. (Прилог број: 8)

Основу свега наведеног евидентно је да понуда привредног друштва Еко-пирамида инжењеринг није у складу са Законом о јавним набавкама ни у складу са Тендерском документацијом и сматрамо да исту треба одбацити као неважећу.

Пријеављени наведену жалбу, Уговорни орган је утврдио да је иста основана у цјелости те је Комисија поново извршила преглед приспјелих понуда за набавку хидрофилне газе:

1.	„Co.medprom“ д.о.о. Бања Лука
2.	„Бањалукафарм-плус“ д.о.о. Бања Лука
3.	„Wellmedic“ д.о.о. Грађишка
4.	„Phoenix Pharma“ д.о.о. Бијељина
5.	„Еко-пирамида инжењеринг“ д.о.о. Бања Лука
6.	„Krajinagroup“ д.о.о. Бања Лука

Преглед квалификационе документације је извршен како слиједи:

		Co.medprom	Бањалукафарм-плус	Wellmedic	Phoenix Pharma	Еко-пирамида инжењеринг	Krajinagroup
1	Образац за достављање понуде А1	стр. 7	3	3	5	5	7
2	Изјава чл 45.	А3	стр. 29	13	11	11	15
3	Изјава чл 52.	А4	стр. 31	15	13	13	16
4	Списак повјерљивих информација А5	стр. 33	17	15	15	-	19
5	Нацрт ОС А7	стр. 35	19	17	17	-	23
6	Преференцијални третман	стр. -	23	-	-	-	-
7	Гаранција за озбиљност понуде	стр. 39	27 и 31	21	21	31	29
8	Изјава за гаранцију за уговор	стр. 43	35	25	25	26	33
9	Извод из судског регистра	стр. 45	37	31	27	17	35
10	РЈШ АЗЉМС РС за промет мед.сред.	стр. 53	41	35	45	20	39
11	Ауторизација производијача	стр. 59	43	41	53	22	47
12	Изјава о року плаћања	стр. 63	47	43	67	23	49
13	Изјава о року испоруке 10 дана	стр. 65	49	45	63	24	51
14	Изјава о достављању робних узорака	стр. 67	51	47	61	25	53
15	Каталог	стр. 69	91	53	55	14	65
16	Технички лист (файл) производа	стр. да	да	да	да	да	да

Након извршеног прегледа Комисија је констатовала да:

1. Понуђач «Krajinagroup» д.о.о. Бања Лука у својој понуди није доставио ауторизацију производијача у складу са тачком 5.2.2. (Оригиналну ауторизацију производијача (овлаштење производијача да понуђач може понудити његове производе) коју издаје производијач или овлаштени представник производијача за подручје БиХ. Ауторизација мора да гласи на предметни тендер, са тачно назначеним бројем лота, називом из техничке спецификације (назив лота и сваке ставке која чини један лот) и поријеклом робе на које се односи) из разлога што у достављеној ауторизацији није наведена земља поријекла производа, те је Комисија понуду овог понуђача одбацила као неприхватљиву.

2. Понуђач «Еко-пирамида инжењеринг» д.о.о. Бања Лука у својој понуди на странама 15 и 16 понуде доставио Изјаве из члана 45. и 52. Закона које је потписао Горан Савић, како је наведене изјаве потписала особа која није овлаштена као «Лице за заступање субјекта» а што се јасно види из достављеног Извода из судског регистра (стр. 17-20 понуде) а што није у складу са тачком 4.1.2. тендерске документације. Надаље наведени понуђач није попунио Нацрт Оквирног Споразума – Анек 7, те су и технички листови за лотове 1 и 2 и кодови наведени у њима различити од каталогског броја у Анексу 2 и каталогу, на основу свега наведеног Комисија је понуду овог понуђача одбацила као неприхватљиву.

3. Понуде преосталих понуђача испуњавају услове прописане тендерском документацијом те је Комисија извршила оцјену и поређење како слиједи:

Лот 1 - Gaza hidrofilna 80cm x100m, 100% pamuk, 17 нити / cm2, sa obostrano utkanim rubom po dužini, rolana, težina minimum 23g / m2, hidrofilnost ispod 6 sekundi, prečišćena, bez optičkih bjelila mikrobiološki čista i testirana na citotoksičnost i biokompatibilnost. – пројењење вриједност 282.555,2100.

Понуду за овај лот су доставили: «Phoenix Pharma» д.о.о. Бијељина, «Wellmedic» д.о.о. Грађишка, «Бањалукафарм-плус» д.о.о. Бања Лука и Co.Medprom д.о.о. Бања Лука. Понуђач «Бањалукафарм-плус» д.о.о. Бања Лука у својој понуди доставио доказ да ужива преференцијални третман домаћег, те је цијена наведеног понуђача умањена за преференцијални фактор од 10% приликом оцјене понуда. Како све понуде испуњавају тражене захтјеве прописане тендерском документацијом Комисија је извршила поређење и оцјену како слиједи:

ПОНУЂАЧ	ПРОИЗВОЂАЧ	Цијена без умањења преференцијалног фактора	критеријуми		бодови	укупно	ранг	
			Цијена	Рок плаћања				
„Wellmedic“ д.о.о. Грађишка	Shanghai Joy Crown Industry Kina	238.800,75	238.800,75	60	95	5	100	1
„Бањалукафарм-плус“ д.о.о. Бања Лука	Санитекс БиХ	268.073,10	241.265,79	60	94,03	5	99,03	2
„Phoenix Pharma“ д.о.о. Бијељина	Нива д.о.о. Србија	277.214,29	277.214,29	60	81,84	5	86,84	3
„Co.medprom“ д.о.о. Бања Лука	Hanau Medigauze Kina	286.560,90	286.560,90	60	79,17	5	84,17	4

Лот 2 - Gaze hidrofilna 80cm x100m, 100% pamuk, 17 niti / cm², sa obostrano utkanim rubom po dužini, slagana, težine minimum 23g / m², hidrofilnost ispod 6 sekundi, prečišćena, bez optičkih bjelila mikrobiološki čista i testirana na citoksičnost i biokompatibilnost. - процењена вриједност 771.655,5000

Понуду за овај лот су доставили: «Phoenix Pharma» д.о.о. Бијељина, «Wellmedic» д.о.о. Грађашка, «Бањалукафарм-плус» д.о.о. Бања Лука и Co.Medprom д.о.о. Бања Лука. Понуђач «Бањалукафарм-плус» д.о.о. Бања Лука у својој понуди доставио доказ да ужива преференцијални третман домаћег, те је цијена наведеног понуђача умањена за преференцијални фактор од 10% приликом оцјене понуда. Како све понуде испуњавају тражене захтјеве прописане тендерском документацијом Комисија је извршила поређење и оцјену како сlijedi:

ПОНУЂАЧ	ПРОИЗВОДАЧ	Цијене без умањења преференцијалног фактора	критеријуми		бодови		УКУПНО	РАНГ
			Цијена	Рок плаћања	Цијена	Рок плаћања		
					95	5		
„Wellmedic“ д.о.о. Грађашка	Shanghai Joy Crown Industry Kina	652.162,50	652.162,50	60	95	5	100	1
„Бањалукафарм-плус“ д.о.о. Бања Лука	Санитекс БиХ	727.897,50	655.107,75	60	94,57	5	99,57	2
„Phoenix Pharma“ д.о.о. Бијељина	Нива д.о.о. Србија	757.069,50	757.069,50	60	81,84	5	86,84	3
„Co.medprom“ д.о.о. Бања Лука	Haian Medigauze Kina	782.595,00	782.595,00	60	79,17	5	84,17	4

Правна поука:

Против ове Одлуке жалилац има могућност подношења жалбе Канцеларији за разматрање жалби Босне и Херцеговине у роковима дефинисаним чланом 100. Закона о јавним набавкама.

Извршни директор за уговорање здравствених услуга и јавне набавке

Мр.пх Бранислав Зељковић

Достављено:

1. «Wellmedic» д.о.о. Грађашка,
2. Свим учесницима поступка јавне набавке
2. а/а

В.Д. (Директора)

Дејан Кутурчић, дипл.економиста

