

**ФОНД ЗДРАВСТВЕНОГ ОСИГУРАЊА
РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
Бања Лука**

Број: 07/015-77-157/18
Датум: 26.10.2018. године

На основу члана 69. став (2) тачка е) и д) и члана 70 став (1), (4) и (6) Закона о јавним набавкама («Службени гласник Босне и Херцеговине» број: 39/14) и Правилника о јавним набавкама у Фонду здравственог осигурања Републике Српске број: 02/002-7193-11/15 од 07.12.2015. године, а на основу утврђене препоруке од стране Комисије за провођење отвореног поступка јавне набавке потрошног материјала за ортопедију, Одлуке Уговорног органа број: 07/015-77-106/18 и на основу Рјешења Канцеларије за разматрање жалби Босне и Херцеговине број: ЈН2-01-07-1-449-11/18 од 13.09.2018. године, доносим

ОДЛУКУ
о поништавању поступка

I

Поништава се поступак јавне набавке потрошног материјала за ортопедију у дијелу који се односи на лотове 4, 5, 10, 11, 16 и 18, по отвореном поступку број: 07/015-8108/17 и то:

- у складу са чланом 69. став (2) под е) Закона о јавним набавкама за лотове за које је **цијена прихватљиве понуде знатно већа од осигураних средстава за предметну набавку:**
 - Лот 11 - Ревизиони модулари систем кука;
 - Лот 16 - Тотална цементна ендопротеза кољена са чувањем LCP
- у складу са чланом 69. став (2) под д) Закона о јавним набавкама за лотове за које **ниједна од примљених понуда није прихватљива:**
 - Лот 4 - Тотална бесцементна ендопротеза кука - «PRESS FIT» POROUS COATED са крилцима за метафизну фиксацију;
 - Лот 5 - Тотална бесцементна ендопротеза кука модулари;
 - Лот 10 - Ревизиона цементна ендопротеза кука
 - Лот 18 - Ревизиона ендопротеза кољена.

II

О овој Одлуци обавијестиће се сви понуђачи у складу са чланом 71. став 1. Закона о јавним набавкама и иста ће бити објављена на веб страници Уговорног органа.

III

Ступањем на снагу ове Одлуке, Одлука број: 07/015-77-75/18 од 21.06.2018. године се ставља ван снаге и то за Лотове број: 2, 4, 5, 10, 11, 16 и 18.

Образложење

Дана 21.06.2018. године Уговорни орган је донио Одлуку о избору најповољнијег понуђача број: 07/015-77-74/18 и Одлуку о поништењу поступка јавне набавке број: 07/015-77-75/18.

На Одлуку о избору најповољнијег понуђача број: 07/015-77-74/18 Степмед д.о.о. Бања Лука је изјавио жалбу дана 05.07.2018. године, коју је Уговорни орган Одлуком број: 07/015-77-106/18 прихватио и то за лотове број: 4, 5, 10, 15, 16 и 18.

На основу наведеног, Комисија за провођење отвореног поступка јавне набавке потрошног материјала за ортопедију је дана 09.07.2018. године одржала састанак и поново извршила преглед достављених понуда за Лотове број: 4, 5, 10, 15, 16 и 18 и констатовала следеће:

Лот 4 - Тотална бесцементна ендопротеза кука - «PRESS FIT» POROUS COATED са крилцима за метафизну фиксацију - процјењена вриједност 226.000,00

Понуду за овај лот доставио је само понуђач INEL-MED д.о.о. Мостар. Прегледом понуде утврђено је да је понуђач INEL-MED д.о.о. Мостар у својој понуди за овај лот умјесто ТЕХНИЧКОГ ФАЈЛА траженог тачком 5.2.2. Тендерске документације доставио копиране стране каталога.

Достављање извода из каталога умјесто техничког фајла је пракса коју понуђач примјењује, на тај начин заобилазећи обавезу достављања техничког фајла како је то предвиђено Тендерском документацијом. Такву праксу понуђача Уговорни орган може доказати. Како достављени документи нису у складу са

Тендерском документацијом Комисија је понуду понуђача INEL-MED д.о.о. Мостар одбацила као неприхватљиву.

Лот 5 - Тотална бесцементна ендопротеза кука модуларна - процјењена вриједност 119.350,00

Понуду за овај лот доставио је само понуђач INEL-MED д.о.о. Мостар. Прегледом понуде утврђено је да је понуђач INEL-MED д.о.о. Мостар у својој понуди за овај лот умјесто ТЕХНИЧКОГ ФАЈЛА траженог тачком 5.2.2. Тендерске документације доставио копиране стране каталога.

Достављање извода из каталога умјесто техничког фајла је пракса коју понуђач примјењује, на тај начин заобилазећи обавезу достављања техничког фајла како је то предвиђено Тендерском документацијом. Такву праксу понуђача Уговорни орган може доказати.

Како достављени документи нису у складу са Тендерском документацијом Комисија је понуду понуђача INEL-MED д.о.о. Мостар одбацила као неприхватљиву.

Лот 10 - Ревизиона цементна ендопротеза кука - процјењена вриједност 66.950,00

Понуду за овај лот доставио је само понуђач INEL-MED д.о.о. Мостар. Прегледом понуде утврђено је да је понуђач INEL-MED д.о.о. Мостар у својој понуди за овај лот умјесто ТЕХНИЧКОГ ФАЈЛА траженог тачком 5.2.2. Тендерске документације доставио копиране стране каталога. За овај лот понуђач је требао доставити техничке фајлове од произвођача: Limacorporate spa. Италија и Synimed Француска. Понуђач је, умјесто траженог техничког фајла, доставио само копиране стране каталога, што се јасно може утврдити поређењем са техничким фајлом произвођача Synimed Француска који је у својој понуди доставио жалитељ Степмед д.о.о. Бања Лука.

Као доказ тврдње да је умјесто техничког фајла, који је тражен Тендерском документацијом, достављен извод из каталога, Уговорни орган посједује преписку са произвођачем Synimed Француска. Наведени произвођач потврђује да су умјесто техничког фајла достављене странице каталога.

Како достављени документи нису у складу са Тендерском документацијом Комисија је понуду понуђача INEL-MED д.о.о. Мостар одбацила као неприхватљиву.

Лот 15 - Тотална цементна ендопротеза кољена са жртвовањем LCP - задња стабилизација - процјењена вриједност 358.000,00

Понуде за овај лот су поднијели Adrialine д.о.о. Бања Лука, INEL-MED д.о.о. Мостар, Medika д.о.о. Мостар и Medicom д.о.о. Бијељина. Након прегледа понуда констатовано је следеће:

- Понуђач Medicom д.о.о. Бијељина је у својој понуди за ставке 1, 2 и 3 доставио Потврду број: 06-07.27-37-1/13 од 23.01.2013. године издану од Агенције за лијекове и медицинска средства БиХ, као доказ да су медицинска средства регистрована. Наведена Потврда има рок важења од 5 година. Дана 23.01.2018. године предметна Потврда је истекла те је утврђено да понуђач нуди нерегистрована медицинска средства, односно достављена Потврда се не може узети као доказ да је понуђена роба регистрована у Босни и Херцеговини, на начин као што је захтјевано тачком 5.2.2. Тендерске документације. Комисија је одбацила понуду овог понуђача као неприхватљиву.

- Понуђач Medika д.о.о. Мостар је у својој понуди за овај лот умјесто ТЕХНИЧКОГ ФАЈЛА траженог тачком 5.2.2. Тендерске документације доставио копиране стране каталога. За овај лот понуђач је требао доставити техничке фајлове од произвођача: Limacorporate spa. Италија и Synimed Француска. Понуђач је, умјесто траженог техничког фајла, доставио само копиране стране каталога, што се јасно може утврдити поређењем са техничким фајлом произвођача Synimed Француска који је у својој понуди доставио жалитељ Степмед д.о.о. Бања Лука.

Као доказ тврдње да је умјесто техничког фајла, који је тражен Тендерском документацијом, достављен извод из каталога, Уговорни орган посједује преписку са произвођачем Synimed Француска. Наведени произвођач потврђује да су умјесто техничког фајла достављене странице каталога. Како достављени документи нису у складу са Тендерском документацијом Комисија је понуду понуђача Medika д.о.о. Мостар, за предметни лот, одбацила као неприхватљиву.

Такође, Уговорни орган је приликом прегледа понуде понуђача Medika д.о.о. Мостар констатовао да иста нема континуитет нумерисања на начин како је то тражено Тендерском документацијом и Законом о јавним набавкама (члан 58. став 2. Закона). Наиме, понуда предметног понуђача је мањкава из разлога што је континуитет нумерисања нарушен на начин да након странице нумерисане под редним бројем 180 слиједи страница нумерисана бројем 190. Непосредним увидом у оригинал и копију понуде може се установити наведено. Уговорни орган цијени да је цјеловитост понуде нарушена и понуду понуђача Medika д.о.о. Мостар одбацује као неприхватљиву.

- Понуђач INEL-MED д.о.о. Мостар у својој понуди за овај лот умјесто ТЕХНИЧКОГ ФАЈЛА траженог тачком 5.2.2. Тендерске документације доставио копиране стране каталога. За овај лот

понуђач је требао доставити техничке фајлове од произвођача: Limacorporate spa. Италија и Synimed Француска. Понуђач је, умјесто траженог техничког фајла, доставио само копиране стране каталога, што се јасно може утврдити поређењем са техничким фајлом произвођача Synimed Француска који је у својој понуди доставио жалитељ Степмед д.о.о. Бања Лука.

Као доказ тврдње да је умјесто техничког фајла, који је тражен тендерском документацијом, достављен извод из каталога, Уговорни орган посједује преписку са произвођачем Synimed Француска. Наведени произвођач потврђује да су умјесто техничког фајла достављене странице каталога. Како достављени документи нису у складу са Тендерском документацијом Комисија је понуду понуђача INEL-MED д.о.о. Мостар одбацила као неприхватљиву.

- Прегледом понуде Adrialine д.о.о. Бања Лука констатовано је да иста испуњава све тражене захтјеве, иако прелази процјењену вриједност за 0,23%. Како наведена понуда минимално прелази процијењену вриједност, иста је за Комисију прихватљива те је извршена оцјена како слиједи:

ПОНУЂАЧ	ПРОИЗВОЂАЧ	критеријуми		бодови		УКУПНО	РАНГ
		Цијена	Рок плаћања	Цијена	Рок плаћања		
Adrialine	Biomet UK Limited Velika Britanija, Biomet Spain Orthopaedic Španija, Biomet Francuska,	358.830,00	60	95	5	100	1

Лот 16 - Тотална цементна ендопротеза кољена са чувањем LCP - процјењена вриједност 120.250,00

Понуде за овај лот су поднијели Adrialine д.о.о. Бања Лука, INEL-MED д.о.о. Мостар, Medika д.о.о. Мостар и Medicom д.о.о. Бијељина. Након прегледа понуда констатовано је следеће:

- Понуђач Medicom д.о.о. Бијељина је у својој понуди за ставке 1, 2 и 3 доставио Потврду број: 06-07.27-37-1/13 од 23.01.2013. године издану од Агенције за лијекове и медицинска средства БиХ као доказ да су медицинска средства регистрована. Потврда има рок важења од 5 година. Дана 23.01.2018. године предметна Потврда је истекла те је утврђено да понуђач нуди нерегистрована медицинска средства, односно достављена Потврда се не може узети као **доказ да је понуђена роба регистрована** у Босни и Херцеговини, на начин као што је захтјевано тачком 5.2.2. Тендерске документације. Комисија је одбацила понуду овог понуђача као неприхватљиву.
- Понуђач Medika д.о.о. Мостар је у својој понуди за овај лот умјесто ТЕХНИЧКОГ ФАЈЛА траженог тачком 5.2.2. Тендерске документације доставио копиране стране каталога. За овај лот понуђач је требао доставити техничке фајлове од произвођача: Limacorporate spa. Италија и Synimed Француска. Понуђач је, умјесто траженог техничког фајла, доставио само копиране стране каталога, што се јасно може утврдити поређењем са техничким фајлом произвођача Synimed Француска који је у својој понуди доставио жалитељ Степмед д.о.о. Бања Лука. Као доказ тврдње да је умјесто техничког фајла, који је тражен Тендерском документацијом, достављен извод из каталога, Уговорни орган посједује преписку са произвођачем Synimed Француска. Наведени произвођач потврђује да су умјесто техничког фајла достављене странице каталога. Како достављени документи нису у складу са Тендерском документацијом Комисија је понуду понуђача Medika д.о.о. Мостар, за предметни лот, одбацила као неприхватљиву.

Такође, Уговорни орган је приликом прегледа понуде понуђача Medika д.о.о. Мостар констатовао да иста нема континуитет нумерисања на начин како је то тражено Тендерском документацијом и Законом о јавним набавкама (члан 58. став 2. Закона). Наиме, понуда предметног понуђача је мањкава из разлога што је континуитет нумерисања нарушен на начин да након странице нумерисане под бројем 180 слиједи страница нумерисана бројем 190. Непосредним увидом у оригинал и копију понуде може се установити наведено. Уговорни орган цијени да је цјеловитост понуде нарушена и понуду понуђача Medika д.о.о. Мостар одбацује као неприхватљиву.

- Понуђач INEL-MED д.о.о. Мостар је у својој понуди за овај лот умјесто ТЕХНИЧКОГ ФАЈЛА траженог тачком 5.2.2. Тендерске документације доставио копиране стране каталога. За овај лот понуђач је требао доставити техничке фајлове од произвођача: Limacorporate spa. Италија и Synimed Француска. Понуђач је, умјесто траженог техничког фајла, доставио само копиране стране каталога, што се јасно може утврдити поређењем са техничким фајлом произвођача Synimed Француска који је у својој понуди доставио жалитељ Степмед д.о.о. Бања Лука. Као доказ тврдње да је умјесто техничког фајла, који је тражен Тендерском документацијом, достављен извод из каталога, Уговорни орган посједује преписку са произвођачем Synimed Француска. Наведени произвођач потврђује да су умјесто техничког фајла достављене странице каталога. Како достављени документи нису у складу са Тендерском документацијом Комисија је понуду понуђача INEL-MED д.о.о. Мостар одбацила као неприхватљиву.

- Преостала понуда Adrialine д.о.о. Бања Лука (136.435,00 КМ без ПДВ-а) испуњава све тражене захтјеве, али у значајној мјери прелази процијењену вриједност (за више од 13.46%). Комисија није вршила оцјену понуде за предметни лот из разлога што је заузет став да се у свим процедурама јавних набавки које проводи Фонд здравственог осигурања Републике Српске уговори не додјељују ако понуда прелази износ од 10% од процијењене вриједности. У тим случајевима лотови предметних јавних набавки се поништавају. Као доказ наведеног, јавности су доступне одлуке које се могу погледати на сајту Фонда здравственог осигурања РС <https://www.zdravstvo-srpske.org/javne-nabavke.html>.

Лот 18 - Ревизиона ендопротеза кољена - процијењена вриједност 115.000,00

- Понуду за овај лот доставио је само понуђач INEL-MED д.о.о. Мостар. Прегледом понуде констатовано је да је понуђач INEL-MED д.о.о. Мостар у својој понуди за овај лот умјесто ТЕХНИЧКОГ ФАЈЛА траженог тачком 5.2.2. Тендерске документације доставио копиране стране каталога. За овај лот понуђач је требао доставити техничке фајлове од произвођача: Limacorporate spa. Италија и Synimed Француска. Понуђач је, умјесто траженог техничког фајла, доставио само копиране стране каталога, што се јасно може утврдити поређењем са техничким фајлом произвођача Synimed Француска који је у својој понуди доставио жалитељ Степмед д.о.о. Бања Лука. Као доказ тврдње да је умјесто техничког фајла, који је тражен Тендерском документацијом, достављен извод из каталога, Уговорни орган посједује преписку са произвођачем Synimed Француска. Наведени произвођач потврђује да су умјесто техничког фајла достављене странице каталога. Како достављени документи нису у складу са Тендерском документацијом Комисија је понуду понуђача INEL-MED д.о.о. Мостар одбацила као неприхватљиву.

Понуђач INEL-MED д.о.о. Мостар је изјавио жалбу на Одлуку о избору најповољнијег понуђача број: 07/015-77-74/18 и на Одлуку о поништењу поступка јавне набавке број: 07/015-77-75/18, коју је Уговорни орган Одлуком број: 07/015-77-109/18 од 13.07.2018. године дјелимично прихватио. INEL-MED д.о.о. Мостар је дана 20.07.2018. године уложио Жалбу број: 01-0720-1/18 која је уз Изјашњење Уговорног органа, дана 25.07.2018. године прослијеђена Канцеларији за разматрање жалби Босне и Херцеговине.

Дана 21.09.2018. године на протоколу Уговорног органа за примљено је Рјешење Канцеларије за разматрање жалби Босне и Херцеговине број: JN2-01-07-1-449-11/18 од 13.09.2018. године. Наведеним Рјешењем се поништава Одлука број: 07-015-77-109/18 од 13.07.2018. године, Одлука о избору најповољнијег понуђача број: 07/015-77-74/18 од 21.06.2018. године у односу на лотове број 2, 30, 35 и 36 и Одлука о поништењу поступка јавне набавке број: 07/015-77-75/18 од 21.06.2018. године у односу на лот 11.

Дана 22.09.2018. године Комисија је одржала састанак из разлога што је Канцеларија за разматрање жалби Босне и Херцеговине Рјешењем број: JN2-01-07-1-449-11/18 од 13.09.2018. године усвојила жалбу понуђача INEL-MED д.о.о. Мостар. Комисија је, уважавајући правна схватања наведена у предметном Рјешењу, извршила поновни увид у све достављене понуде по горе наведеним лотовима и том приликом је констатовано следеће:

- Понуда понуђача Бањалукафарм-плус д.о.о. Бања Лука није у складу са тачком 5.8. тендерске документације, односно није у складу са Исправком тендерске документације број: 07/015-77-39/18 од 26.04.2018. године која се односи на Тачку 5.8 и која гласи: „НАПОМЕНА: Уколико неки понуђач понуди рок плаћања који је дужи од 60 дана, или који није изражен у броју дана (авансно плаћање и сл.) и који се не може бодовати у складу са наведеном формулом његова понуда ће се сматрати непотпуном и неће се узети у поступак оцјене“. Како је понуђач у својој понуди понудио рок плаћања дужи од 60 дана (120 дана) Комисија је понуду овог понуђача одбацила као неприхватљиву.
- Понуђач «Osteo-Med» д.о.о. Сарајево је у својој понуди на страницама број 37, 40 и 44 доставио Ауторизацију произвођача Marquardt Њемачка и Implantate AG Њемачка као копије овјерене од стране надлежног општинског органа, које се односе на лотове број 35 и 36. Комисија је дана 11.07.2018. године понуђачу Osteo-Med д.о.о. Сарајево послала захтјев да у складу са чланом 68. став 3. Закона о јавним набавкама и тачком 8.9. Тендерске документације (која предвиђа могућност да се од понуђача тражи појашњење понуде) доставе оригиналне Ауторизације произвођача које одговарају достављеним овјереним копијама у понуди, а исте се налазе на страницама број: 37, 40 и 44. Понуђач је благовремено доставио оригиналне ауторизације и Комисија је утврдила да је све наведено у овјереним копијама идентично оригиналним ауторизацијама те је понуду овог понуђача прихватила и констатовала да испуњава тражене квалификационе услове.

Комисија је приступила оцјени понуда на основу критеријума економски најповољније понуде како слиједи:

Лот 2 - Тотална бесцементна ендопротеза кука без колара – процјењена вриједност 686.750,00

Понуде за овај лот су поднијели Степмед д.о.о. Бања Лука, INEL-MED д.о.о. Мостар, Medika д.о.о. Мостар, Arthroplus д.о.о. Брчко и Medicom д.о.о. Бијељина.

- Понуђач Medicom д.о.о. Бијељина за лот број 2 није доставио доказ о регистрацији медицинског средства тражен тачком 5.2.2., односно доставио је Потврде које су истекле прије предаје понуда по предметној јавној набавци. Из наведеног разлога Комисија је понуду овог понуђача одбацила као неприхватљиву.
- Понуђач Arthroplus д.о.о. Брчко је у Анексу 2 за ставке 1, 2, 3, 4, 5 уписао каталожке бројеве које Комисија није могла да утврди на основу достављених докумената: Потврде о регистрацији, каталога и техничког фајла. Из наведених разлога Комисија је понуду овог понуђача одбацила као неприхватљиву.
- Приликом прегледа понуде понуђача INEL-MED д.о.о. Мостар је утврђено да је понуђач INEL-MED д.о.о. Мостар у својој понуди за овај лот умјесто ТЕХНИЧКОГ ФАЈЛА траженог тачком 5.2.2. Тендерске документације доставио копиране стране каталога. Достављање извода из каталога умјесто техничког фајла је пракса коју понуђач примјењује, на тај начин заобилазећи обавезу достављања техничког фајла како је то предвиђено Тендерском документацијом. Такву праксу понуђача Уговорни орган може доказати. Како достављени документи нису у складу са Тендерском документацијом Комисија је понуду понуђача INEL-MED д.о.о. Мостар одбацила као неприхватљиву.
- Понуђач Medika д.о.о. Мостар је у својој понуди за овај лот умјесто ТЕХНИЧКОГ ФАЈЛА траженог тачком 5.2.2. Тендерске документације доставио копиране стране каталога. Достављање извода из каталога умјесто техничког фајла је пракса коју понуђач примјењује, на тај начин заобилазећи обавезу достављања техничког фајла како је то предвиђено Тендерском документацијом. Такву праксу понуђача Уговорни орган може доказати. Како достављени документи нису у складу са Тендерском документацијом Комисија је понуду понуђача Medika д.о.о. Мостар одбацила као неприхватљиву.

Такође, Уговорни орган је приликом прегледа понуде понуђача Medika д.о.о. Мостар констатовао да иста нема континуитет нумерисања на начин како је то тражено Тендерском документацијом и Законом о јавним набавкама (члан 58. став 2. Закона). Наиме, понуда предметног понуђача је мањкава из разлога што је континуитет нумерисања нарушен на начин да након странице нумерисане под бројем 180 слиједи страница нумерисана бројем 190. Непосредним увидом у оригинал и копију понуде може се установити наведено. Уговорни орган цијени да је цјеловитост понуде нарушена и понуду понуђача Medika д.о.о. Мостар одбацује као неприхватљиву.

- У потпуности размотривши наводе и понуђене аргументе који се односе на наводне мањкавости у понуди понуђача Степмед д.о.о. Бања Лука, констатујемо да понуда Степмед д.о.о. Бања Лука за Лот 2 у цјелости одговара захтјевима из Тендерске документације и као такву Уговорни орган је квалификује као прихватљиву. Потврда о упису у регистар медицинских средстава, каталог и технички фајл, који су саставни дио понуде, дају довољно основа за закључак да понуда Степмед д.о.о., у техничком погледу, одговара траженом.

За предметни лот Комисија је извршила оцјену како слиједи:

ПОНУЂАЧ	ПРОИЗВОЂАЧ	критеријуми		бодови		УКУПНО	РАПГ
		Цијена	Рок плаћања	Цијена	Рок плаћања		
Stepmed	Meril Healthcare Indija	556.100,00	60	95	5	100	1

Лот 11 - Ревизиони модуларни систем кука - процјењена вриједност 187.200,00

Понуду за овај лот доставио је само понуђач INEL-MED д.о.о. Мостар. Укупна вриједност понуде за предметни лот износи 225.053,65 КМ без ПДВ-а. Прегледом понуде Комисија је констатовала да иста испуњава захтјеве прописане Тендерском документацијом, али да значајно прелази процијењену вриједност - за више од 20%. Дугогодишња пракса Фонда здравственог осигурања Републике Српске је да се понуде сматрају прихватљивим ако прелазе процијењену вриједност до износа од 10% од процијењене вриједности. Како понуда INEL-MED д.о.о. Мостар не задовољава наведени критеријум, Комисија није вршила оцјену понуде и исти лот је поништен.

Наведену праксу Уговорног органа поткрепљујемо доказима у виду:

- Одлуке број: 07/015-2696-55/18 за набавку потрошног материјала за ангиосалу и интервенту кардиологију – иста чини саставни дио ове Одлуке и

- Одлуке број: 07/015-1695-34/18 за набавку медицинског потрошног материјала – иста чини саставни дио ове Одлуке.

Непосредним увидом у сајт Фонда здравственог осигурања Републике Српске (<https://www.zdravstvo-srpske.org/javne-nabavke.html>) може се закључити да се ни у једном случају није одступило од правила да су понуде које за више од 10% прелазе процијењену вриједност неприхватљиве за Уговорни орган и да се приступа поништавању таквих лотова.

Поступање Уговорног органа у поступку који је предмет ове Одлуке, такође указује на принципијелност и примјену истих критеријума у поступку јавне набавке. Наиме, понуде за лотове које у значајнијој мјери прелазе процијењену вриједност нису узете у разматрање и набавка за те лотове је поништена. Напомињемо да су лотови 13, 21, 31 и 34 требали бити додијељени различитим добављачима што одбацује као неосновану тврдњу INEL-MED д.о.о. Мостар да Уговорни орган нема једнаке и јасне критеријуме.

Поред дугогодишње праксе у поступању, која је на несумњив начин доказана, поступање Уговорног органа је утемељено и на Правилнику о јавним набавкама у Фонду здравственог осигурања Републике Српске бр.: 02/002-7193-11/15 од 7. децембра 2015. године. У члану 21. Правилника је предвиђено да „ако је вриједност најниже прихватљиве понуде већа од процијењене вриједности јавне набавке или одлуке директора уговорног органа о набавци, Комисија ће констатовати ту чињеницу, те директор уговорног органа може на основу достављеног образложења одлучити да додијели уговор или да поништи поступак набавке“. Правилник је усклађен са Законом о јавним набавкама и Статутом установе.

Поред обавезе досљедног поштовања заузетих принципа, Уговорни орган констатује да није у могућности да обезбиједи додатна финансијска средства која би понуду понуђача INEL-MED д.о.о. Мостар учинила прихватљивом.

Поступањем Уговорног органа задовољен је елементарни принцип да се у поступку јавне набавке понаша једнако и недискриминишуће, на начин да се осигура правична и активна конкуренција, са циљем најефикаснијег кориштења јавних средстава у вези са предметом набавке и његовом сврхом.

Приликом прегледа понуде понуђача INEL-MED д.о.о. Мостар је утврђено да је понуђач INEL-MED д.о.о. Мостар у својој понуди за овај лот умјесто ТЕХНИЧКОГ ФАЈЛА траженог тачком 5.2.2. Тендерске документације доставио копиране стране каталога. Достављање извода из каталога умјесто техничког фајла је пракса коју понуђач примјењује, на тај начин заобилазећи обавезу достављања техничког фајла како је то предвиђено Тендерском документацијом. Такву праксу понуђача Уговорни орган може доказати. Како достављени документи нису у складу са Тендерском документацијом Комисија је понуду понуђача INEL-MED д.о.о. Мостар одбацила као неприхватљиву.

На образложен и аргументован начин Уговорни орган је доказао да се набавка за Лот 11 основано поништава.

Лот 30 - КЛАСИЧНА ОСТЕОСИНТЕЗА - процијењена вриједност 403.696,6587

Понуде за овај лот су поднијели Степмед д.о.о. Бања Лука и INEL-MED д.о.о. Мостар. Након прегледа понуда Комисија је констатовала следеће:

- Да понуђач Степмед д.о.о. Бања Лука у лоту 30 нуди производе Apothecaries Sundries manufacturing Индија и Инструментарија д.д. Хрватска, за које је у Анексу 2 уписао каталошке бројеве. У Потврди о упису у регистар медицинских средстава Агенције за лијекове и медицинска средства БиХ број: 06-07.4-1-2421-1/15 од 25.04.2018. године произвођача Apothecaries Sundries manufacturing Индија уочено је да је Агенција за лијекове и медицинска средства БиХ у наведену Потврду уписала само почетне каталошке бројеве (058.xxx; 057.xxx и тако редом). Понуђач Степмед д.о.о. Бања Лука је у достављеним Анексима уписао каталошке бројеве (Лот 30 ставка 1 – каталошки бројеви: 058.006; 058.007; 058.008; 058.009 и 058.010) који се подударују са достављеним каталогом произвођача Apothecaries Sundries manufacturing Индија на страни 112. понуде и са техничким фајловима од истог произвођача који се налазе на 639. страни понуде. Такође, треба напоменути да је Комисија из достављених каталога и техничких фајлова установила да се ознака «XXX» у горе наведеној Потврди односи искључиво на број

отвора код плочица, а код шарафа се ознака «XXX» односи на дужину у милиметрима. Наведене карактеристике тражене су у техничкој спецификацији за предметни лот.

Понуда Степмед д.о.о. Бања Лука садржи све елементе тражене Тендерском документацијом и Законом о јавним набавкама. У оквиру понуде је, између осталих докумената, достављена Потврда о упису у регистар медицинских средстава, каталог и технички фајл. Не постоји обавеза Агенције за лијекове и медицинска средства БиХ да у Потврди наведе каталожке бројеве, на начин како то INEL-MED д.о.о. Мостар тврди.

На званичној интернет страници Агенције за лијекове и медицинска средства БиХ (Линк: www.almbih.gov.ba/doc/upustvavodici/SPISAK_NEOPHODNE_DOKUMENTACIJE_ZA_UPIS_ME_D_SRED_U_REG_MS_BiH2018) налази се списак докумената неопходних за регистрацију медицинског средства код Агенције. Међу таксативно набројаним документима не стоји захтјев за доставом каталога и техничког фајла. Наведено указује да каталожки бројеви наведени у каталогу или техничком фајлу не морају бити садржани у Потврди о регистрацији, јер сама достава тих докумената приликом регистрације није нужна.

Уговорни орган понуду Степмед д.о.о. Бања Лука цијени као прихватљиву из разлога што је у оквиру Анекса 2 навео тражене каталожке бројеве, а исти каталожки бројеви су садржани у каталогу и техничком фајлу. Чињеница да каталожки бројеви наведени у Анексу 2, каталогу и техничком фајлу на идентичан начин нису садржани у Потврди о упису у регистар медицинских средстава не могу елиминисати понуђача Степмед д.о.о. Бања Лука јер Агенција за лијекове и медицинска средства БиХ нема обавезу да каталожке бројеве наводи на Потврдама нити је Тендерском документацијом тражено да Потврде имају каталожке бројеве. Уосталом, пракса показује да велики број Потврда не посједује каталожке бројеве. Уговорни орган је, као саставни дио ове Одлуке, обухватио и Потврду бр.: 06-07.4-1-2524-4/17 од 22.08.2017. године као непосредан доказ да Потврде не морају посједовати каталожке бројеве.

На основу наведеног понуда овог понуђача се сматра прихватљивом.

- Приликом прегледа понуде понуђача INEL-MED д.о.о. Мостар је утврђено да је понуђач INEL-MED д.о.о. Мостар у својој понуди за овај лот умјесто ТЕХНИЧКОГ ФАЈЛА траженог тачком 5.2.2. Тендерске документације доставио копиране стране каталога. Достављање извода из каталога умјесто техничког фајла је пракса коју понуђач примјењује, на тај начин заобилазећи обавезу достављања техничког фајла како је то предвиђено Тендерском документацијом. Такву праксу понуђача Уговорни орган може доказати. Како достављени документи нису у складу са Тендерском документацијом Комисија је понуду понуђача INEL-MED д.о.о. Мостар одбацила као неприхватљиву.

Сходно наведеном Комисија је извршила рангирање како слиједи:

ПОНУЂАЧ	ПРОИЗВОЂАЧ	критеријуми		бодови		УКУПНО	РАНГ
		Цијена	Рок плаћања	Цијена	Рок плаћања		
Stepmed	Apothecaries Sundrues Manufac. Indija, Instrumentarija Hrvatska	249.625,50	60	95	5	100	1

Лот 35 - СПЕЦИФИЧНЕ АНАТОМСКЕ ЗАКЉУЧАВАЈУЋЕ ПЛОЧИЦЕ МАТЕРИЈАЛ ТИТАНИЈУМ (МОГУЋНОСТ КОМПРЕСИЈЕ И ЗАКЉУЧАВАЊА У ЈЕДНОМ АКТУ) ИЛИ ЕКВИВАЛЕНТ - процјењена вриједност 1.600.660,00

Понуде за овај лот су поднијели Osteo-Med д.о.о. Сарајево, Inel-Med д.о.о. Мостар и Medicom д.о.о. Бијељина. Након прегледа понуда Комисија је констатовала да:

- Понуђач Medicom д.о.о. Бијељина у својој понуди за ставке 1, 2, 3, 4, 5, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57 и 58 нуди нерегистрована медицинска средства, односно није доставио Потврду Агенције за лијекове и медицинска средства БиХ као доказ да је понуђена роба регистрована у Босни и Херцеговини, што је захтјевано тачком 5.2.2. Тендерске документације. Комисија је одбацила понуду овог понуђача као неприхватљиву.
- Понуђач Inel-Med д.о.о. Мостар је у својој понуди понудио специфичне анатомске закључавајуће плочице без могућности компресије и закључавања у једном акту, што је супротно захтјевима прописаним Тендерском документацијом. Даље, за ставку 29 – «Кортикални закључавајући вијак 4,5 са конусном главом Т25; угаостабилни; самонарезујући; дужина 14-90 мм; титаниум; или еквивалент» понудио је вијак промјера 5mm и дужина у распону од 20mm-90mm што није у складу са техничком спецификацијом; За ставку 33 – «Перипротетски вијак 4,5; самонарезујући;

дужина 14-18 мм; материјал титаниум; или еквивалент» понудио је вијак промјера 5mm и дужине од 16mm и 18mm што није у складу са техничком спецификацијом; за ставку 36 – «Кортикални закључавајући вијак 3,5 са конусном великом главом T15; угаостабилни; самонарезајући; дужина 12-90 мм; титаниум; или еквивалент» понудио је вијак дужина у распону од 80mm-75mm, што није у складу са техничком спецификацијом.

На основу наведеног Комисија је одбацила понуду понуђача Inel-Med д.о.о. Мостар као неприхватљиву.

Приликом прегледа понуде понуђача INEL-MED д.о.о. Мостар је утврђено да је понуђач INEL-MED д.о.о. Мостар у својој понуди за овај лот умјесто ТЕХНИЧКОГ ФАЈЛА траженог тачком 5.2.2. Тендерске документације доставио копиране стране каталога. Достављање извода из каталога умјесто техничког фајла је пракса коју понуђач примјењује, на тај начин заобилазећи обавезу достављања техничког фајла како је то предвиђено Тендерском документацијом. Такву праксу понуђача Уговорни орган може доказати. Како достављени документи нису у складу са Тендерском документацијом Комисија је понуду понуђача INEL-MED д.о.о. Мостар одбацила као неприхватљиву.

- Понуђач Osteo-Med д.о.о. Сарајево је у својој понуди на страницама 37, 40 и 44 доставио Ауторизацију произвођача Marquardt Њемачка и Implantate AG Њемачка. Наведене Ауторизације су достављене као копије овјерене од стране надлежног општинског органа управе и односе се на лотове 35 и 36. Уговорни орган је става да овјерене копије имају снагу оригинала. У супротном, институт овјерене копије не би имао смисла. Својим печатом, потписом и спровођењем одговарајуће законске процедуре идентичност овјерене копије са оригиналом потврђује овлаштени представник органа управе.

Закон о овјеравању потписа, рукописа и преписа Републике Српске („Службени гласник РС“, бр. 106/09), у члану 2. став 2. прописује да овјеравање преписа подразумева потврђивање истовјетности преписа са изворном исправом. Исти Закон у члану 11. став 1. предвиђа да „Приликом овјере преписа исти се упоређује са изворном исправом. Препис се мора слагати са изворном исправом у правопису, интерпункцији, скраћивању ријечи и у свим другим појединостима. Ако су у изворној исправи нека мјеста исправљена, преиначена, брисана, прецртана, уметнута или додана, то се у потврди о овјери преписа наводи. На исти начин се поступа и у случају када је исправа поцијепана, оштећена или ако иначе по спољашњем облику доводи у читу сумњу своју истовјетност са изворном исправом“. Став 2. истог члана прописује да „Фотокопирана исправа сматра се преписом у смислу овог закона и приликом овјере поступа се према одредбама става 1. овог члана“. Готово идентичне одредбе садржи и закон на нивоу БиХ. Уколико INEL-MED д.о.о. Мостар има сумњу у погледу идентичности овјерене копије са изворником, на располагању су му одговарајући кривични и прекршајни механизми усмјерени према овлашћеном лицу органа управе који је извршио лажну овјеру.

Ипак, како би се избјегле различите интерпретације предметног питања, Комисија је дана 11.07.2018. године, поступајући по члану 68. став 3. Закона о јавним набавкама и тачком 8.9. Тендерске документације (која предвиђа могућност да се од понуђача тражи појашњење понуде), понуђачу Osteo-Med д.о.о. Сарајево послала захтјев за доставу оригиналних Ауторизација, чије овјерене копије су достављене у оквиру понуде. Наведени понуђач је доставио оригиналне Ауторизације које у свему одговарају овјереним копијама. Након извршене провјере, Комисија је понуду понуђача Osteo-Med д.о.о. Сарајево прихватила и констатовала да испуњава квалификационе услове те је извршила оцјену како слиједи:

ПОНУЂАЧ	ПРОИЗВОЂАЧ	критеријуми		бодови		УКУПНО	RANK
		Цијена	Рок плаћања	Цијена	Рок плаћања		
Osteo-Med	AAP Implantate AG Њемачка, Marquardt Medizintechnik Њемачка	1.596.945,00	60	95	5	100	1

Лот 36 - ИМПЛАНТАТИ ЗА ИНТРАМЕДУЛАРНУ ФИКСАЦИЈУ ОД ТИТАНИЈУМА или еквивалент - процјењена вриједност 300.650,00

Понуде за овај лот су поднијели Osteo-Med д.о.о. Сарајево, Inel-Med д.о.о. Мостар и Medicom д.о.о. Бијељина. Након прегледа понуда Комисија је констатовала да:

- Понуђач Medicom д.о.о. Бијељина у својој понуди нуди нерегистрована медицинска средства, односно није доставио Потврду Агенције за лијекове и медицинска средства БиХ као доказ да је понуђена роба регистрована у Босни и Херцеговини, што је захтјевано тачком 5.2.2. Тендерске документације. Комисија је одбацила понуду овог понуђача као неприхватљиву.
- Понуђач Inel-Med д.о.о. Мостар је у својој понуди за ставку 21 – «Хумерални чавао од титаниума са могућношћу фиксације жилета; или еквивалент» понудио хумерални чавао без могућности фиксације жилета што није у складу са техничком спецификацијом; за ставку 22 – «Жилет

30

(Бладе) за хумерални чавао у двије дужине од титаниума; или еквивалент» понудио шарафе који ни обликом ни функцијом не одговарају жилету (Blade) - страна 1568. понуде, што није у складу са техничком спецификацијом На основу наведеног Комисија је одбацила понуду овог понуђача као неприхватљиву.

Приликом прегледа понуде понуђача INEL-MED д.о.о. Мостар је утврђено да је понуђач INEL-MED д.о.о. Мостар у својој понуди за овај лот умјесто ТЕХНИЧКОГ ФАЈЛА траженог тачком 5.2.2. Тендерске документације доставио копиране стране каталога. Достављање извода из каталога умјесто техничког фајла је пракса коју понуђач примјењује, на тај начин заобилазећи обавезу достављања техничког фајла како је то предвиђено Тендерском документацијом. Такву праксу понуђача Уговорни орган може доказати. Како достављени документи нису у складу са Тендерском документацијом Комисија је понуду понуђача INEL-MED д.о.о. Мостар одбацила као неприхватљиву.

- Понуђач Osteo-Med д.о.о. Сарајево је у својој понуди на страницама 37, 40 и 44 доставио Ауторизацију произвођача Marquardt Њемачка и Implantate AG Њемачка. Наведене Ауторизације су достављене као копије овјерене од стране надлежног општинског органа управе и односе се на лотове 35 и 36. Уговорни орган је става да овјерене копије имају снагу оригинала. У супротном, институт овјерене копије не би имао смисла. Својим печатом, потписом и спровођењем одговарајуће законске процедуре идентичност овјерене копије са оригиналом потврђује овлаштени представник органа управе.

Закон о овјеравању потписа, рукописа и преписа Републике Српске („Службени гласник РС“, бр. 106/09), у члану 2. став 2. прописује да овјеравање преписа подразумијева потврђивање истовјетности преписа са изворном исправом. Исти Закон у члану 11. став 1. предвиђа да „Приликом овјере преписа исти се упоређује са изворном исправом. Препис се мора слагати са изворном исправом у правопису, интерпункцији, скраћивању ријечи и у свим другим појединостима. Ако су у изворној исправу нека мјеста исправљена, преиначена, брисана, прецртана, уметнута или додана, то се у потврди о овјери преписа наводи. На исти начин се поступа и у случају када је исправа поцијепана, оштећена или ако иначе по спољашњем облику доводи у читу сумњу своју истовјетност са изворном исправом“. Став 2. истог члана прописује да „Фотокопирана исправа сматра се преписом у смислу овог закона и приликом овјере поступа се према одредбама става 1. овог члана“. Готово идентичне одредбе садржи и закон на нивоу БиХ. Уколико INEL-MED д.о.о. Мостар има сумњу у погледу идентичности овјерене копије са изворником, на располагању су му одговарајући кривични и прекршајни механизми усмјерени према овлашћеном лицу органа управе који је извршио лажну овјеру.

Ипак, како би се избјегле различите интерпретације предметног питања, Комисија је дана 11.07.2018. године, поступајући по члану 68. став 3. Закона о јавним набавкама и тачком 8.9. Тендерске документације (која предвиђа могућност да се од понуђача тражи појашњење понуде), понуђачу Osteo-Med д.о.о. Сарајево послала захтјев за доставу оригиналних Ауторизација, чије овјерене копије су достављене у оквиру понуде. Наведени понуђач је доставио оригиналне Ауторизације које у свему одговарају овјереним копијама. Након извршене провјере, Комисија је понуду понуђача Osteo-Med д.о.о. Сарајево прихватила и констатовала да испуњава квалификационе услове те је извршила оцјену како слиједи:

ПОНУЂАЧ	ПРОИЗВОЂАЧ	критеријуми		бодови		УКУПНО	РАНГ
		Цијена	Рок плаћања	Цијена	Рок плаћања		
Osteo-Med	Marquardt Medizintechnik Њемачка	300.650,00	60	95	5	100	1

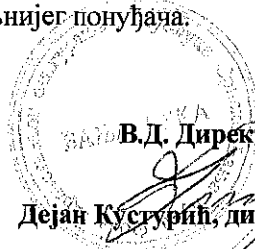
Имајући у виду горе наведено одлучено је као у диспозитиву ове Одлуке.

Поука о правном лијеку:

Сваки понуђач који има легитиман интерес за конкретни уговор о јавној набавци и који сматра да је Уговорни орган у току конкретног поступка додјеле уговора прекршио једну или више одредби Закона о јавним набавкама или подзаконских аката донесених на основу њега има право изјавити жалбу на поступак. Жалба се изјављује у писаној форми путем Уговорног органа у најмање 3 (три) примјерка у року од 10 дана од дана пријема Одлуке о избору најповољнијег понуђача.

Извршни директор за уговарање
здравствених услуга и јавне набавке

Мр пх Бранислав Зељковић

В.Д. Директора

Дејан Кустурић, дипл.економиста

Handwritten mark