

**ФОНД ЗДРАВСТВЕНОГ ОСИГУРАЊА
РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ**

Бања Лука

Број: 07/015-162-26/19

Датум: 27.02.2019. године

На основу члана 69. став (2) тачка д) и члана 70. став (1), (4) и (6) Закона о јавним набавкама («Службени гласник Босне и Херцеговине» број: 39/14) и Правилника о јавним набавкама у Фонду здравственог осигурања Републике Српске број: 02/002-7193-11/15 од 07.12.2015. године, а на основу утврђене Препоруке од стране Комисије за провођење отвореног поступка јавне набавке потрошног материјала за ортопедију и Одлуке Уговорног органа број: 07/015-162-9/19 од 20.02.2019. године, те Рјешења Канцеларије за разматрање жалби Босне и Херцеговине (у даљем тексту: КРЖ БиХ) број: ЈН2-01-07-1-698-17/18 од 24.01.2019. године, доносим

ОДЛУКУ

о поништењу поступка

I

Поништава се поступак јавне набавке потрошног материјала за ортопедију у дијелу који се односи на лотове 2, 11, 35 и 36, по отвореном поступку број: 07/015-8108/17 и то:

- у складу са чланом 69. став (2) под д) Закона о јавним набавкама за лотове за које **ниједна од примљених понуда није прихватљива:**

Лот 2 - Тотална бесцементна ендопротеза кука без колара;

Лот 11 - Ревизиони модулари систем кука;

Лот 35 - Специфичне анатомске закључавајуће плочице материјал титанијум (могућност компресије и закључавања у једном акту) или еквивалент и

Лот 36 - Имплантати за интрамедуларну фиксацију од титанијума или еквивалент.

II

О овој Одлуци обавијестиће се сви понуђачи у складу са чланом 71. став 1. Закона о јавним набавкама и иста ће бити објављена на веб страници Уговорног органа.

III

Ступањем на снагу ове Одлуке, Одлука број: 07/015-77-156/18 од 26.10.2018. године и Одлука број: 07/015-77-157/18 од 26.10.2018. године се стављају ван снаге.

Образложење

Фонд здравственог осигурања Републике Српске (у даљем тексту: Фонд) је, у својству Уговорног органа, дана 12.12.2017. године објавио Обавјештење о набавци број: 273-1-1-327-3-210/17 за набавку медицинског потрошног материјала за ортопедију. Такође, објава набавке је извршена и у «Службени гласник Босне и Херцеговине» број: 89/17 од 15.12.2017. године.

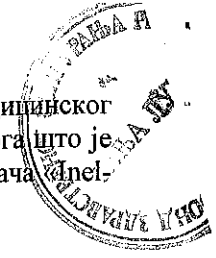
Дана 21.06.2018. године Уговорни орган је донио Одлуку о избору најповољнијег понуђача број: 07/015-77-74/18 и Одлуку о поништењу поступка јавне набавке број: 07/015-77-75/18.

Понуђач «Inel-med» д.о.о. Мостар је изјавио жалбу на Одлуку о избору најповољнијег понуђача број: 07/015-77-74/18 и на Одлуку о поништењу поступка јавне набавке број: 07/015-77-75/18, коју је Уговорни орган Одлуком број: 07/015-77-109/18 од 13.07.2018. године дјелимично прихватио.

«Inel-med» д.о.о. Мостар је дана 20.07.2018. године на предметну Одлуку уложио жалбу број: 01-0720-1/18 која је уз Изјашњење Уговорног органа, дана 25.07.2018. године прослијеђена КРЖ-у БиХ.

Дана 21.09.2018. године на протоколу Уговорног органа за примљено је Рјешење КРЖ-а БиХ број: ЈН2-01-07-1-449-11/18 од 13.09.2018. године. Наведеним Рјешењем се поништава Одлука број: 07-015-77-109/18 од 13.07.2018. године, Одлука о избору најповољнијег понуђача број: 07/015-77-74/18 од 21.06.2018. године у односу на лотове број 2, 30, 35 и 36 и Одлука о поништењу поступка јавне набавке број: 07/015-77-75/18 од 21.06.2018. године у односу на лот 11.

Дана 22.09.2018. године, Комисија Уговорног органа за спровођење поступка јавне набавке медицинског потрошног материјала за ортопедију (у даљем тексту: Комисија) је одржала састанак из разлога што је КРЖ БиХ, Рјешењем број: ЈН2-01-07-1-449-11/18 од 13.09.2018. године, усвојила жалбу понуђача «Inel-med» д.о.о. Мостар.



Комисија је, уважавајући правна схватања наведена у предметном Рјешењу, извршила поновни увид у све достављене понуде по горе наведеним лотовима, након чега је донијела Одлуку број: 07/015-77-156/18 од 26.10.2018. године - Одлука о измјени одлуке број: 07/015-77-74/18 о избору најповољнијег понуђача.

Незадовољан предметном Одлуком, понуђач «Inel-med» д.о.о. Мостар уложио је жалбу број: 01-0711/18 од 07.11.2018. године. Актом број: 07/015-77-176/18 од 09.11.2018. године Уговорни орган је заузео став да је жалба понуђача «Inel-med» д.о.о. Мостар број: 01-0711/18 од 07.11.2018. године неоснована и сходно члану 100. став (5) Закона о јавним набавкама жалбу, заједно са изјашњењем и комплетном документацијом, проследио КРЖ-у БиХ на даље поступање.

Дана 28.01.2019. године Фонд је, на протокол установе, примио Рјешење број: ЈН2-01-07-1-698-17/18 од 24.01.2019. године, донесено од стране КРЖ-а БиХ.

На основу претходно наведеног Рјешења КРЖ-а БиХ, Уговорни орган је донио Одлуку број: 07/015-162-9/19 од 20.02.2019. године.

Узевши у обзир жалбу понуђача «Inel-med» д.о.о. Мостар број: 01-0711/18 од 07.11.2018. године, Рјешење КРЖ-а БиХ број: ЈН2-01-07-1-698-17/18 од 24.01.2019. године и Одлуку Уговорног органа број: 07/015-162-9/19 од 20.02.2019. године, а на основу оствареног поновног увида у спорне понуде понуђача, одлучено је како слиједи:


Лот 2 - Тотална бесцементна ендопротеза кука без колара - процијењена вриједност 686.750,00 КМ

Понуде за овај лот су поднијели понуђачи: «Stepmed» д.о.о. Бања Лука, «Banjalukafarm plus» д.о.о. Бања Лука, «Medicom» д.о.о. Бијељина, «Arthroplus» д.о.о. Брчко, «Inel-med» д.о.о. Мостар и «Medika» д.о.о. Мостар.

- Понуда понуђача «Stepmed» д.о.о. Бања Лука садржи сљедеће мањкавости, на које основано указује жалилац «Inel-med» д.о.о. Мостар, и то:
 1. У оквиру ставке 3. предметног лота, Уговорни орган је тражио производ: „*Инсерт ацетабулума, полиетиленски high cross linked (или адекватна замјена 2. или 3. генерације) унутрашњег промјера од 28 mm до 36 mm, минимално двије опције - стандарни и асиметрични*“. У својој понуди (Анекс 2), понуђач «Stepmed» д.о.о. Бања Лука нуди инсерт у само једној опцији – стандардној.
 2. У оквиру ставке 5. предметног лота, Уговорни орган је тражио производ: „*Вијак за ацетабулум, титанијумски, промјера 6,5 mm, у најмање 9 дужина*“. У својој понуди (Анекс 2), понуђач «Stepmed» д.о.о. Бања Лука нуди вијак у само 8 дужина.
 3. Понуђени су имплантати од два различита произвођача, што значи да је вршено комбиновање ставки различитих произвођача у оквиру лота. Наведени приступ доводи у питање функционалност производа због евентуалне некомпатибилности ставки од којих је производ сачињен.

Из наведених разлога понуда овог понуђача није прихватљива.

- Понуда понуђача «Banjalukafarm plus» д.о.о. Бања Лука није у складу са тачком 5.8. тендерске документације, односно није у складу са Исправком тендерске документације број: 07/015-77-39/18 од 26.04.2018. године која се односи на Тачку 5.8 која гласи: „**НАПОМЕНА:** Уколико неки понуђач понуди рок плаћања који је дужи од 60 дана, или који није изражен у броју дана (авансно плаћање и сл.) и који се не може бодовати у складу са наведеном формулом његова понуда ће се сматрати непотпуном и неће се узети у поступак оцјене“. Како је понуђач «Banjalukafarm plus» д.о.о. Бања Лука у својој понуди понудио рок плаћања дужи од 60 дана (120 дана) понуда овог понуђача није прихватљива.
- Понуђач «Medicom» д.о.о. Бијељина за лот број 2 није доставио доказ о регистрацији медицинског средства тражен тачком 5.2.2., односно доставио је Потврде које су истекле прије предаје понуда по предметној јавној набавци. Из наведеног разлога понуда овог понуђача није прихватљива.

- 
- Понуђач «**Arthroplus**» д.о.о. **Брчко** је у Анексу 2 за ставке 1, 2, 3, 4, 5 уписао каталожке бројеве које Комисија није могла да утврди на основу достављених докумената: Потврде о регистрацији, каталога и техничког фајла. Из наведених разлога понуда овог понуђача није прихватљива.
 - Приликом прегледа понуде понуђача «**Inel-med**» д.о.о. **Мостар** је утврђено да је понуђач «**Inel-med**» д.о.о. Мостар у својој понуди за овај лот умјесто ТЕХНИЧКОГ ФАЈЛА траженог тачком 5.2.2. Тендерске документације доставио копиране стране каталога. Основни смисао достављања техничког фајла јесте установљивање истовјетности понуђеног са траженим производом у техничком погледу. Достављање извода из каталога умјесто техничког фајла је пракса коју понуђач примјењује, на тај начин заобилазећи обавезу достављања техничког фајла како је то предвиђено Тендерском документацијом. Такву праксу понуђача Уговорни орган може доказати, а иста је констатована Рјешењем КРЖ-а БиХ бр.: JN2-01-07-1-698-17/18 од 24.01.2019. године.

На странама 13. и 14. предметног Рјешења констатоване су неправилности у понуди понуђача «**Inel-med**» д.о.о. Мостар. КРЖ БиХ, на јасан и недвосмислен начин, износи становиште да је Уговорни орган «...одвојио обавезу достављања техничког фајла и каталога, тако да у наведеном смислу жалитељева намјера поистовјеђивања техничког фајла и каталога у жалбеним наводима нема упориште, узевши да је Уговорни орган у Исправци тендерске документације број: 07/015-8108-10/17 од 29.12.2017. године, затражио и каталоге и технички фајл за сваки понуђени лот». Даље се констатује да је Уговорни орган јасно, у условима поступка, навео шта се под техничким фајлом (листом) подразумијева, о чему су сви понуђачи били упознати и исти садржај нису спорили, што упућује на закључак да су у складу са тим требали и поступити. КРЖ БиХ стоји на становишту да је Уговорни орган на правилан начин утврдио да не постоји разлика између техничког фајла и каталога у оквиру достављене понуде понуђача «**Inel-med**» д.о.о. Мостар. Исти орган у Рјешењу наводи да је поређењем тражених и понуђених података у оквиру понуде понуђача «**Inel-med**» д.о.о. Мостар уочена извјесна разлика, тако да наводи понуђача «**Inel-med**» д.о.о. Мостар да су у понуди садржани сви документи није доказана.

На напријед наведени начин је поткријепљен став Уговорног органа изнесен у Одлуци број: 07/015-77-156/18 од 26.10.2018. године да је понуђач «**Inel-med**» д.о.о. Мостар умјесто техничког фајла траженог тачком 5.2.2. Тендерске документације доставио копиране стране каталога. Понуђач «**Inel-med**» д.о.о. Мостар је свјесно довео у заблуду Уговорни орган с намјером да му се додијели лот 2, тако што није достављен доказ усклађености понуђеног производа са спецификацијом траженог. Уколико би Уговорни орган прихватио овако мањкаву понуду понуђача «**Inel-med**» д.о.о. Мостар морао би преузети ризик који би настао имплантацијом производа из предметног лота у тијело пацијената. Сходно наведеним мањкавостима, Уговорни орган је понуду понуђача «**Inel-med**» д.о.о. Мостар одбацио као неприхватљиву.

- Понуђач «**Medika**» д.о.о. **Мостар** је у својој понуди за овај лот умјесто ТЕХНИЧКОГ ФАЈЛА траженог тачком 5.2.2. Тендерске документације доставио копиране стране каталога. Достављање извода из каталога умјесто техничког фајла је пракса коју понуђач примјењује, на тај начин заобилазећи обавезу достављања техничког фајла како је то предвиђено Тендерском документацијом. Такву праксу понуђача Уговорни орган може доказати.

Такође, Уговорни орган је приликом прегледа понуде понуђача «**Medika**» д.о.о. Мостар констатовао да иста нема континуитет нумерисања на начин како је то тражено Тендерском документацијом и Законом о јавним набавкама (члан 58. став 2. Закона). Наиме, понуда предметног понуђача је мањкава из разлога што је континуитет нумерисања нарушен на начин да након странице нумерисане под бројем 180 слиједи страница нумерисана бројем 190. Непосредним увидом у оригинал и копију понуде може се установити наведено. Уговорни орган цијени да је цјеловитост понуде нарушена и понуду понуђача «**Medika**» д.о.о. Мостар одбацује као неприхватљиву.

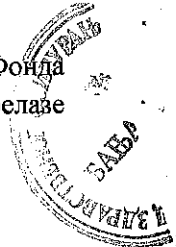
Обзиром да нема прихватљивих понуда за предметни лот, Уговорни орган јавну набавку за лот 2 поништава.

Лот 11 - Ревизиони модуларни систем кука - процијењена вриједност 187.200,00 КМ

Понуду за овај лот доставио је само понуђач «**Inel-med**» д.о.о. Мостар.

Укупна вриједност понуде за предметни лот износи 225.053,65 КМ без ПДВ-а. Понуда понуђача «**Inel-med**» д.о.о. Мостар је неприхватљива из следећих разлога:

1. Понуда значајно прелази процијењену вриједност - за више од 20%. Дугогодишња пракса Фонда здравственог осигурања Републике Српске је да се понуде сматрају прихватљивим ако прелазе процијењену вриједност до износа од 10% од процијењене вриједности.



Наведену праксу Уговорног органа поткрепљујемо доказима у виду:

- Одлуке број: 07/015-2696-55/18 за набавку потрошног материјала за ангиосалу и интервенту кардиологију – иста чини саставни дио ове Одлуке и
- Одлуке број: 07/015-1695-34/18 за набавку медицинског потрошног материјала – иста чини саставни дио ове Одлуке.

Непосредним увидом у сајт Фонда здравственог осигурања Републике Српске (<https://www.zdravstvo-srpske.org/javne-nabavke.html>) може се закључити да се ни у једном случају није одступило од правила да су понуде које за више од 10% прелазе процијењену вриједност неприхватљиве за Уговорни орган и да се приступа поништавању таквих лотова.

Поступање Уговорног органа у поступку који је предмет ове Одлуке, такође указује на принципијелност и примјену истих критеријума у поступку јавне набавке. Наиме, понуде за лотове које у значајнијој мјери прелазе процијењену вриједност нису узете у разматрање и набавка за те лотове је поништена. Напомињемо да су лотови 13, 21, 31 и 34 требали бити додијелени различитим добављачима што одбацује као неосновану тврдњу «Inel-med» д.о.о. Мостар да Уговорни орган нема једнаке и јасне критеријуме.

Поред дугогодишње праксе у поступању, која је на несумњив начин доказана, поступање Уговорног органа је утемељено и на Правилнику о јавним набавкама у Фонду здравственог осигурања Републике Српске бр.: 02/002-7193-11/15 од 7. децембра 2015. године. У члану 21. Правилника је предвиђено да „ако је вриједност најниже прихватљиве понуде већа од процијењене вриједности јавне набавке или одлуке директора уговорног органа о набавци, Комисија ће констатовати ту чињеницу, те директор уговорног органа може на основу достављеног образложења одлучити да додијели уговор или да поништи поступак набавке“. Правилник је усклађен са Законом о јавним набавкама и Статутом установе.

Поред обавезе досљедног поштовања заузетих принципа, Уговорни орган констатује да није у могућности да обезбиједи додатна финансијска средства која би понуду понуђача «Inel-med» д.о.о. Мостар учинила прихватљивом.

Констатацију жалиоца да процијењена вриједност није била реална цијенимо као произвољну и паушалну. Сви субјекти који су преузели Тендерску документацију су имали законску могућност изјављивања жалбе на дио Тендерске документације који се односи на процијењену вриједност. Напомињемо да нити један привредни субјект није изјавио жалбу у том дијелу, што говори у прилог чињеници да је процијењена вриједност формирана на стварној тржишној и конкурентској основи.

Поступањем Уговорног органа задовољен је елементарни принцип да се у поступку јавне набавке понаша једнако и недискриминишуће, на начин да се осигура правична и активна конкуренција, са циљем најефикаснијег кориштења јавних средстава у вези са предметом набавке и његовом сврхом.

2. Приликом прегледа понуде понуђача «Inel-med» д.о.о. Мостар је утврђено да је понуђач «Inel-med» д.о.о. Мостар у својој понуди за овај лот умјесто ТЕХНИЧКОГ ФАЈЛА траженог тачком 5.2.2. Тендерске документације доставио копиране стране каталога. Основни смисао достављања техничког фајла јесте установљавање истовјетности понуђеног са траженим производом у техничком погледу. Достављање извода из каталога умјесто техничког фајла је пракса коју понуђач примјењује, на тај начин заобилазећи обавезу достављања техничког фајла како је то предвиђено Тендерском документацијом. Такву праксу понуђача Уговорни орган може доказати, а иста је констатована Рјешењем КРЖ-а БиХ бр.: JN2-01-07-1-698-17/18 од 24.01.2019. године.

На странама 13. и 14. предметног Рјешења су констатоване неправилности у понуди понуђача «Inel-med» д.о.о. Мостар. КРЖ БиХ, на јасан и недвосмислен начин, износи становиште да је Уговорни орган «...одвојио обавезу достављања техничког фајла и каталога, тако да у наведеном смислу жалитељева намјера поистовјеђивања техничког фајла и каталога у жалбеним наводима нема упориште, узевши да је Уговорни орган у Исправци тендерске документације број: 07/015-8108-

10/17 од 29.12.2017. године, затражио и каталоге и технички фајл за сваки понуђени лот». Даље се констатује да је Уговорни орган јасно у условима поступка навео шта се под техничким фајлом (листом) подразумева, о чему су сви понуђачи били упознати и исти садржај нису спорили, што упућује на закључак да су у складу са тим требали и поступити. КРЖ БиХ стоји на становишту да је Уговорни орган на правилан начин утврдио да не постоји разлика између техничког фајла и каталога у оквиру достављене понуде понуђача «Inel-med» д.о.о. Мостар. Исти орган у Рјешењу наводи да је поређењем тражених и понуђених података у оквиру понуде понуђача «Inel-med» д.о.о. Мостар уочена извјесна разлика, тако да наводи понуђача «Inel-med» д.о.о. Мостар да су у понуди садржани сви документи није доказана.

На напријед наведени начин је поткријељен став Уговорног органа изнесен у Одлуци број: 07/015-77-156/18 од 26.10.2018. године да је понуђач «Inel-med» д.о.о. Мостар умјесто техничког фајла траженог тачком 5.2.2. Тендерске документације доставио копиране стране каталога. Понуђач «Inel-med» д.о.о. Мостар је свјесно довео у заблуду Уговорни орган с намјером да му се додјели лот 11, тако што није достављен доказ усклађености понуђеног производа са спецификацијом траженог. Уколико би Уговорни орган прихватио овако мањкаву понуду понуђача «Inel-med» д.о.о. Мостар морао би преузети ризик који би настао имплантацијом производа из предметног лота у тијело пацијената.

Обзиром да нема прихватљивих понуда за предметни лот, односно да су цијене свих понуда знатно више од осигураних средстава, **Уговорни орган јавну набавку за лот 11 поништава.**

Лот 35 – Специфичне анатомске закључавајуће плочице материјал титанијум (могућност компресије и закључавања у једном акту) или еквивалент - процијењена вриједност 1.600.660,00 КМ

Понуде за овај лот су поднијели «Osteo-Med» д.о.о. Сарајево, «Medicom» д.о.о. Бијељина и «Inel-med» д.о.о. Мостар.

- Понуђач «Osteo-Med» д.о.о. Сарајево је на начин супротан тачки 5.2.2. Тендерске документације доставио овјерену копију ауторизације, иако је Уговорни орган навео да понуда мора садржавати „Оригиналну ауторизацију произвођача“. Уговорни орган је стриктно везан прописаним условима поступка који су у конкретном случају нарушени, чиме понуда наведеног понуђача излази из оквира прихватљивог и иста се одбацује.
- Понуђач «Medicom» д.о.о. Бијељина у својој понуди за ставке 1, 2, 3, 4, 5, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57 и 58 нуди нерегистрована медицинска средства, односно није доставио Потврду Агенције за лијекове и медицинска средства БиХ као доказ да је понуђена роба регистрована у Босни и Херцеговини, што је захтјевано тачком 5.2.2. Тендерске документације. На основу констатованих мањкавости понуда предметног понуђача се одбацује као неприхватљива.
- Понуда понуђача «Inel-med» д.о.о. Мостар има следеће мањкавости:
 1. Понуђене су специфичне анатомске закључавајуће плочице без могућности компресије и закључавања у једном акту, што је супротно захтјевима прописаним Тендерском документацијом. Даље, за ставку 29 – «Кортикални закључавајући вијак 4,5 са конусном главом Т25; угаостабилни; самонарезајући; дужина 14-90 мм; титанијум; или еквивалент» понудио је вијак промјера 5mm и дужина у распону од 20mm-90mm што није у складу са техничком спецификацијом; За ставку 33 – «Перипротетски вијак 4,5; самонарезајући; дужина 14-18 мм; материјал титанијум; или еквивалент» понудио је вијак промјера 5mm и дужине од 16mm и 18mm што није у складу са техничком спецификацијом; за ставку 36 – «Кортикални закључавајући вијак 3,5 са конусном великом главом Т15; угаостабилни; самонарезајући; дужина 12-90 мм; титанијум; или еквивалент» понудио је вијак дужина у распону од 80mm-75mm, што није у складу са техничком спецификацијом.
 2. Приликом прегледа понуде понуђача «Inel-med» д.о.о. Мостар је утврђено да је понуђач «Inel-med» д.о.о. Мостар у својој понуди за овај лот умјесто ТЕХНИЧКОГ ФАЈЛА траженог тачком 5.2.2. Тендерске документације доставио копиране стране каталога. Основни смисао достављања техничког фајла јесте установљивање истовјетности понуђеног са траженим производом у техничком погледу. Достављање извода из каталога умјесто техничког фајла је пракса коју понуђач примјењује, на тај начин заобилазећи обавезу достављања техничког фајла како је то предвиђено Тендерском документацијом. Такву праксу понуђача Уговорни

орган може доказати, а иста је констатована Рјешењем КРЖ-а БиХ бр.: ЈН2-01-07-1-698-17/18 од 24.01.2019. године.

На странама 13. и 14. предметног Рјешења су констатоване неправилности у понуди понуђача «Inel-med» д.о.о. Мостар. КРЖ БиХ, на јасан и недвосмислен начин, износи становиште да је Уговорни орган «...одвојио обавезу достављања техничког фајла и каталога, тако да у наведеном смислу жалитељева намјера поистовјеђивања техничког фајла и каталога у жалбеним наводима нема упориште, узевши да је Уговорни орган у Исправици тендерске документације број: 07/015-8108-10/17 од 29.12.2017. године, затражио и каталоге и технички фајл за сваки понуђени лот». Даље се констатује да је Уговорни орган јасно у условима поступка навео шта се под техничким фајлом (листом) подразумијева, о чему су сви понуђачи били упознати и исти садржај нису спорили, што упућује на закључак да су у складу са тим требали и поступити. КРЖ БиХ стоји на становишту да је Уговорни орган на правилан начин утврдио да не постоји разлика између техничког фајла и каталога у оквиру достављене понуде понуђача «Inel-med» д.о.о. Мостар. Исти орган у Рјешењу наводи да је поређењем тражених и понуђених података у оквиру понуде понуђача «Inel-med» д.о.о. Мостар уочена извјесна разлика, тако да наводи понуђача «Inel-med» д.о.о. Мостар да су у понуди садржани сви документи није доказана.

На напријед наведени начин је поткријепљен став Уговорног органа изнесен у Одлуци број: 07/015-77-156/18 од 26.10.2018. године да је понуђач «Inel-med» д.о.о. Мостар умјесто техничког фајла траженог тачком 5.2.2. Тендерске документације доставио копиране стране каталога. Понуђач «Inel-med» д.о.о. Мостар је свјесно довео у заблуду Уговорни орган с намјером да му се додјели лот 35, тако што није достављен доказ о усклађености понуђеног производа са спецификацијом траженог. Уколико би Уговорни орган прихватио овако мањкаву понуду понуђача «Inel-med» д.о.о. Мостар морао би преузети ризик који би настао имплантацијом производа из предметног лота у тијело пацијената.

С обзиром на чињеницу да за предметни лот нема прихватљивих понуда, односно да је питање еквивалента на непотпун и нејасан начин дефинисано, **Уговорни орган, поштујући заузети правни став КРЖ-а БиХ, поништава јавну набавку за Лот 35.**

Лот 36 – Имплантати за интрамедуларну фиксацију од титанијума или еквивалент - процијењена вриједност 300.650,00 КМ

Понуде за овај лот су поднијели «Osteo-Med» д.о.о. Сарајево, «Medicom» д.о.о. Бијељина и «Inel-med» д.о.о. Мостар.

- Понуђач «Osteo-Med» д.о.о. Сарајево је на начин супротан тачки 5.2.2. Тендерске документације доставио овјерену копију ауторизације, иако је Уговорни орган навео да понуда мора садржавати „Оригинална ауторизација произвођача“. Уговорни орган је стриктно везан прописаним условима поступка који су у конкретном случају нарушени, чиме понуда наведеног понуђача излази из оквира прихватљивог и иста се одбацује.
- Понуђач «Medicom» д.о.о. Бијељина у својој понуди нуди нерегистрована медицинска средства, односно није доставио Потврду Агенције за лијекове и медицинска средства БиХ као доказ да је понуђена роба регистрована у Босни и Херцеговини, што је захтијевано тачком 5.2.2. Тендерске документације. На основу констатованих мањкавости понуда предметног понуђача се одбацује као неприхватљива.
- Понуда понуђача «Inel-med» д.о.о. Мостар има следеће мањкавости:
 1. Понуђач Inel-Med д.о.о. Мостар је у својој понуди за ставку 21 – «Хумерални чавао од титанијума са могућношћу фиксације жилета; или еквивалент» понудио хумерални чавао без могућности фиксације жилета што није у складу са техничком спецификацијом; за ставку 22 – «Жилет (Бладе) за хумерални чавао у двије дужине од титанијума; или еквивалент» понудио шарафе који ни обликом ни функцијом не одговарају жилету (Blade) - страна 1568. понуде, што није у складу са техничком спецификацијом.
 2. Приликом прегледа понуде понуђача «Inel-med» д.о.о. Мостар је утврђено да је понуђач «Inel-med» д.о.о. Мостар у својој понуди за овај лот умјесто ТЕХНИЧКОГ ФАЈЛА траженог тачком 5.2.2. Тендерске документације доставио копиране стране каталога. Основни смисао достављања техничког фајла јесте установљивање истовјетности понуђеног са траженим производом у техничком погледу. Достављање извода из каталога умјесто техничког фајла је пракса коју понуђач примјењује, на тај начин заобилазећи обавезу достављања техничког



фајла како је то предвиђено Тендерском документацијом. Такву праксу понуђача Уговорни орган може доказати, а иста је констатована Рјешењем КРЖ-а БиХ бр.: ЈН2-01-07-1-698-17/18 од 24.01.2019. године.

На странама 13. и 14. предметног Рјешења су констатоване неправилности у понуди понуђача «Inel-med» д.о.о. Мостар. КРЖ БиХ, на јасан и недвосмислен начин, износи становиште да је Уговорни орган «...одвојио обавезу достављања техничког фајла и каталога, тако да у наведеном смислу жалитељева намјера поистовјеђивања техничког фајла и каталога у жалбеним наводима нема упориште, узевши да је Уговорни орган у Исправци тендерске документације број: 07/015-8108-10/17 од 29.12.2017. године, затражио и каталоге и технички фајл за сваки понуђени лот». Даље се констатује да је Уговорни орган јасно у условима поступка навео шта се под техничким фајлом (листом) подразумејева, о чему су сви понуђачи били упознати и исти садржај нису спорили, што упућује на закључак да су у складу са тим требали и поступити. КРЖ БиХ стоји на становишту да је Уговорни орган на правилан начин утврдио да не постоји разлика између техничког фајла и каталога у оквиру достављене понуде понуђача «Inel-med» д.о.о. Мостар. Исти орган у Рјешењу наводи да је поређењем тражених и понуђених података у оквиру понуде понуђача «Inel-med» д.о.о. Мостар уочена извјесна разлика, тако да наводи понуђача «Inel-med» д.о.о. Мостар да су у понуди садржани сви документи није доказана.

На напријед наведени начин је поткријељен став Уговорног органа изнесен у Одлуци број: 07/015-77-156/18 од 26.10.2018. године да је понуђач «Inel-med» д.о.о. Мостар умјесто техничког фајла траженог тачком 5.2.2. Тендерске документације доставио копиране стране каталога. Понуђач «Inel-med» д.о.о. Мостар је свјесно довео у заблуду Уговорни орган с намјером да му се додијели лот 36, тако што није достављен доказ о усклађености понуђеног производа са спецификацијом траженог. Уколико би Уговорни орган прихватио овако мањкаву понуду понуђача «Inel-med» д.о.о. Мостар морао би преузети ризик који би настао имплантацијом производа из предметног лота у тијело пацијената.

С обзиром на чињеницу да за предметни лот нема прихватљивих понуда, односно да је питање еквивалента на непотпун и нејасан начин дефинисано, Уговорни орган, поштујући заузети правни став КРЖ-а БиХ, поништава јавну набавку за Лот 36.

Лот 15 - Тотална цементна ендопротеза кољена са жртвовањем LCP - задња стабилизација - процијењена вриједност 358.000,00 КМ

Одлуком о поништењу поступка, број: 07/015-162-12/19 од 25.02.2019. године ријешено је поводом лота 15, с обзиром на чињеницу да предметни лот дијели исту чињеничну и правну основу као и лотови 4, 5, 10, 16 и 18, на које се наведена Одлука односи.

Уговорни орган као неосноване одбија наводе жалиоца «Inel-med» д.о.о. Мостар везане за састав Комисије, с обзиром да је идентичан став заузет и у Рјешењу КРЖ-а, чија правна схватања је Уговорни орган дужан сlijедити.

Поука о правном лијеку:

Сваки понуђач који има легитиман интерес за конкретни уговор о јавној набавци и који сматра да је Уговорни орган у току конкретног поступка додјеле уговора прекршио једну или више одредби Закона о јавним набавкама или подзаконских аката донесених на основу њега има право изјавити жалбу на поступак. Жалба се изјављује у писаној форми путем Уговорног органа у најмање 3 (три) примјерка у року од 10 дана од дана пријема Одлуке.

Извршни директор за уговарање
здравствених услуга и јавне набавке

Ђорђе Цвијић, дипл. економиста



В. Д. Директор - а

Дејан Кустурић, дипл. економиста

