

**Фонд здравственог осигурања
Републике Српске
Бања Лука**

Број: 10/3-015-4955-24/15
Датум: 11.09.2015. године

На основу члана 69. став (2) тачка д), члана 70 став (1), (4) и (6) Закона о јавним набавкама («Службени гласник Босне и Херцеговине» број: 39/14) и члана 30. Статута Фонда здравственог осигурања Републике Српске («Службени гласник Републике Српске» број: 6/04, 19/05, 63/08, 64/09, 105/09, 119/11 и 113/14) и члана 47. Правилника о јавним набавкама роба, услуга и радова у Фонду здравственог осигурања Републике Српске, број: 02/015-998-14-1/09 од 26.02.2009. године, број: 02/015-5184-11/11 од 06.10.2011. године и број: 02/002-4732-14/12 од 12.07.2012. године, а на основу утврђене препоруке од стране Комисије за провођење отвореног поступка јавне набавке рачунарске и комуникационе опреме за потребе Фонда здравственог осигурања Републике Српске у поновљеном поступку, доносим

Р Ј Е Ш Е Њ Е
о поништењу поступка

I

У складу са чланом 69. став (2) под д) Закона о јавним набавкама, поништава се поступак јавне набавке рачунарске и комуникационе опреме за потребе Фонда здравственог осигурања Републике Српске у поновљеном поступку, по отвореном поступку број: 10/3-015-4955/15.

II

О овом Рјешењу обавјестиће се сви понуђачи у складу са чланом 71. став 1. Закона о јавним набавкама и исто ће бити објављено на веб страницу Уговорног органа.

III

Ово Рјешење ступа на снагу даном доношења.

Образложење

Фонд здравственог осигурања Републике Српске је у складу са Рјешењем о одобравању јавне набавке број: 10/015-4955-1/15 од 29.07.2015. године, поновно покренуо процедуру јавне набавке рачунарске и комуникационе опреме за потребе Фонда здравственог осигурања Републике Српске, отвореним поступком.

Уговорни орган је именовао Комисију за провођење отвореног поступка јавне набавке, Рјешењем број: 10/015-4955-2/15 од 29.07.2015. године.

Обавјештење о набавци број: 273-1-1-139-390/15, објављено је на Порталу јавних набавки дана 05.08.2015. године и у «Службеном гласнику БиХ» број: 63/15 од 10.08.2015. године.

До крајњег рока понуду је доставило пет понуђача: «Енергоинвест СУЕ» д.д. Сарајево (за лот број: 2), «Network I» д.о.о. Бијељина (за лотове број: 1 и 3), «Digit» д.о.о. Бања Лука (за лотове број: 2 и 4), «Viscommгсе» д.о.о. Бања Лука (за лотове број: 1, 2 и 3), «Lapaso» д.о.о. Бања Лука (за лот број: 4).

Јавно отварање приспјелих понуда је извршено 21.08.2015. године и о истом је сачињен Записник са отварања понуда

На састанку одржаном 10.09.2015. године извршен је преглед понуде понуђача «Digit» д.о.о. Бања Лука и том приликом је утврђено да овај понуђач није припремио своју понуду у складу са чланом 12. став (1) и (2) Упутства за припрему модела тендерске документације (Службени гласник БиХ, број 90/14) и тачком 5.3.4. Тендерске документације, којима је прописано да понуђач који учествује на више лотова мора доставити тражене документе и доказе за један лот у понуди за тај лот.

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

Према ставу Агенције за јавне набавке, то значи да понуђач који учествује на више лотова, односно који доставља понуде за више лотова, мора доставити понуду за сваки посебан лот у одвојеној коверти и све документе за тај лот доставља уз понуду за тај лот.

На основу наведеног Комисија је одбацила понуду овог понуђача као неприхватљиву.

Након прегледа приспјелих понуда понуђача: «Енергоинвест СУЕ» д.д. Сарајево, «Network I» д.о.о. Бијељина, «Biscommerce» д.о.о. Бања Лука и «Lanaso» д.о.о. Бања Лука, Комисија је констатовала сљедеће:

- Понуда понуђача «Енергоинвест СУЕ» д.д. Сарајево:
 - Достављена ауторизација произвођача „Eaton“ (за лот број 2) је непотпуна из разлога јер на истој нису наведени тачан назив и број лота (тачка 5.2.2 Тендерске документације: „.....Ауторизација мора да гласи на предметни тендер, са тачно назначеним лотовима са називом и поријеклом робе на које се ауторизација односи....“). У анексима 3 и 4, понуђач «Енергоинвест СУЕ» д.д. Сарајево је навео Кину као земљу поријекла понуђене робе, док је на ауторизацији земља поријекла, Чешка Република.
 - Понудио је производ сљедеће спецификације:
 - Лот 2, ств. 1: UPS Tip I Backup/Run Time Half Load: 9 min, а тражено је: UPS Tip I Backup/Run Time Half Load: 0.26 Hour=15,6 min
 - Комисија је констатовала да понуда понуђача «Енергоинвест СУЕ» д.д. Сарајево, није у складу са условима прописаним Тендерском документацијом, те је исту одбацила као неприхватљиву.
- Понуда понуђача «Network I» д.о.о. Бијељина:
 - Достављена ауторизација „Avtera“ д.о.о. Сарајево (за лот број 1 ств. 1 и лот број 3) је непотпуна из разлога јер није достављен доказ који гарантује да је „Avtera“ д.о.о. Сарајево овлаштени представник произвођача за подручје БиХ произвођача „HP.“
 - Достављена ауторизација „Asbis“ д.о.о. Сарајево (за лотове број: 1, ств. 2) је непотпуна из разлога јер није достављен доказ који гарантује да је „Asbis“ д.о.о. Сарајево овлаштени представник за подручје БиХ произвођача „Dell.“ Такође, достављена ауторизација произвођача „Asbis“ д.о.о. Сарајево је непотпуна из разлога јер на истој нису наведени тачан назив и број лота (тачка 5.2.2 Тендерске документације: „.....Ауторизација мора да гласи на предметни тендер, са тачно назначеним лотовима са називом и поријеклом робе на које се ауторизација односи....“).
 - Комисија је констатовала да понуда понуђача «Network I» д.о.о. Бијељина, није у складу са условима прописаним Тендерском документацијом, те је исту одбацила као неприхватљиву.
- Понуда понуђача «Biscommerce» д.о.о. Бања Лука:
 - Достављена ауторизација произвођача „HP“ (за лотове број: 1, ств. 1 и 3) је непотпуна из разлога јер на истој нису наведени: тачан назив лота, број лота и поријекло понуђене робе (тачка 5.2.2 Тендерске документације: „.....Ауторизација мора да гласи на предметни тендер, са тачно назначеним лотовима са називом и поријеклом робе на које се ауторизација односи....“);
 - Достављена ауторизација произвођача „Asus“ је неодговарајућа из разлога јер је на истој наведено да се односи на лот 4, а понуђач «Biscommerce» д.о.о. Бања Лука је понудио производе произвођача „Asus“ за лот број: 1, ств. 2.
 - Достављена ауторизација произвођача „APC by Schneider Electric“ (за лот број: 2) је непотпуна из разлога јер на истој нису наведени: тачан назив лота, број лота и поријекло понуђене робе (тачка 5.2.2 Тендерске документације: „.....Ауторизација мора да гласи на предметни тендер, са тачно назначеним лотовима са називом и поријеклом робе на које се ауторизација односи....“);
 - Комисија је констатовала да понуда понуђача «Biscommerce» д.о.о. Бања Лука, није у складу са условима прописаним Тендерском документацијом, те је исту одбацила као неприхватљиву.
- Понуда понуђача «Lanaso» д.о.о. Бања Лука:
 - Понудио је производ сљедеће спецификације:
 - Лот 4: WAN Interface: DSL Multimode VDSL2 and ADSL2 and 2+, а тражено је: WAN Interface: 10/100-Mbps Fast Ethernet

2
27
2/11

- Комисија је констатовала да понуда понуђача «Лapasо» д.о.о. Бања Лука, није у складу са условима прописаним Тендерском документацијом, те је исту одбацила као неприхватљиву.

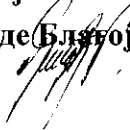
Са састанка је сачињен Записник број: 10/015-4955-21/15 од 10.09.2015. године, који је саставни дио овог Рјешења.

Имајући у виду горе наведено одлучено је као у диспозитиву Рјешења.

Поука о правном лијеку:

Сваки понуђач који има легитиман интерес за конкретни уговор о јавној набавци и који сматра да је Уговорни орган у току конкретног поступка додјеле уговора прекршио једну или више одредби Закона о јавним набавкама или подзаконских аката донесених на основу њега има право изјавити жалбу на поступак. Жалба се изјављује у писаној форми Уговорном органу у најмање три (3) примјерка у року од десет (10) дана од дана пријема одлуке о избору најповољнијег понуђача.

**Извршни директор
Сектора за уговорање здравствених
услуга и јавне набавке
Mr Раде Благојевић**



**ДИРЕКТОР
Mr Дарко Томаш**

