

II

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Републике Српске“.

Број: УО-30/17
13. децембра 2017. године
Бања Лука

Предсједник
Управног одбора,
Горан Рачић, с.р.

Фонд здравственог осигурања Републике Српске

На основу члана 4. Закона о здравственом осигурању („Службени гласник Републике Српске”, бр. 18/99, 51/01, 70/01, 51/03, 57/03, 17/08, 1/09, 106/09, 36/16 и 110/16), члана 30. Статута Фонда здравственог осигурања Републике Српске („Службени гласник Републике Српске”, бр. 6/04, 19/05, 63/08, 64/09, 105/09, 119/11, 113/14 и 30/16) и члана 58. став 3. Правилника о садржају, обиму и начину остваривања права на здравствену заштиту Републике Српске („Службени гласник Републике Српске”, бр. 102/11, 117/11, 128/11, 101/12, 18/16 и 83/16), в.д. директора Фонда здравственог осигурања Републике Српске, Бања Лука, д о н и о је

У П У Т С Т В О

О ИЗМЈЕНИ УПУТСТВА О УСЛОВИМА И ПОСТУПКУ ЗА ОДОБРАВАЊЕ РЕФУНДАЦИЈЕ

1. У тачки 14. Упутства о условима и поступку за одобравање рефундације („Службени гласник Републике Српске”, бр. 55/17 и 90/17) у подтачки 4. текст:

“4) доказ о исплаћеној накнади плате / 1002 образац - мјесечна пријава пореза по одбитку”

замјењује се текстом:

“4) Образац ДЛ 5 - Исплате по основу боловања”.

2. Ово упутство ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 01/004-3533-2/17
7. децембра 2017. године
Бањалука

В.д. директора,
Дејан Кустурић, с.р.

Уставни суд Босне и Херцеговине

Уставни суд Босне и Херцеговине у Великом вијећу, у предмету број **АП 3808/17**, рјешавајући апелацију **Слободана Марковића**, на основу члана VI/36) Устава Босне и Херцеговине, члана 18 став (3) тачка л), члана 57 став (2) тачка б), члана 59 ст. (1) и (2) и члана 62 став (1) Правила Уставног суда Босне и Херцеговине - пречишћени текст („Службени гласник Босне и Херцеговине”, број 94/14), у саставу:

- Мирсад Ђеман, предсједник,
- Маго Тадић, потпредсједник,
- Златко М. Кнежевић, потпредсједник,
- Валерија Галић, судија,
- Миодраг Симовић, судија и
- Сеада Палаврић, судија,

на сједници одржаној 15. новембра 2017. године, д о н и о је

О Д Л У К У

О ДОПУСТИВОСТИ И МЕРИТУМУ

Дјеломично се усваја апелација Слободана Марковића.

Утврђује се повреда права на личну слободу и безбједност из члана II/3д) Устава Босне и Херцеговине и члана 5 став 1 тачка ц) и став 3 Европске конвенције за заштиту људских права и основних слобода у дијелу оспорених рјешења Врховног суда Републике Српске број 11 0 К 019836 17 Кж 5 од 11. јула 2017. године и број 11 0 К 019836 17 Кж 6 од 25. септембра 2017. године која се односе на постојање посебног притворског разлога из члана 197 став 1 тачка г) Закона о кривичном поступку Републике Српске.

Укида се Рјешење Врховног суда Републике Српске број 11 0 К 019836 17 Кж 6 од 25. септембра 2017. године.

Предмет се враћа Врховном суду Републике Српске који је дужан да по хитном поступку, а најкасније у року од три дана од дана достављања ове одлуке, донесе нову одлуку у складу с чланом

II/3д) Устава Босне и Херцеговине и чланом 5 Европске конвенције за заштиту људских права и основних слобода.

Налаже се Врховном суду Републике Српске да, у складу с чланом 72 став (5) Правила Уставног суда Босне и Херцеговине, у року од пет дана од дана достављања ове одлуке обавијести Уставни суд Босне и Херцеговине о предузетим мјерама с циљем извршења ове одлуке.

Одбацује се као недопуштена апелација Слободана Марковића поднесена против рјешења Врховног суда Републике Српске број 11 0 К 019836 17 Кж 5 од 11. јула 2017. године и број 11 0 К 019836 17 Кж 6 од 25. септембра 2017. године у односу на наводе о кршењу права из члана II/3е) Устава Босне и Херцеговине и члана 6 Европске конвенције за заштиту људских права и основних слобода због тога што је преурањена.

Одлуку објавити у “Службеном гласнику Босне и Херцеговине”, “Службеним новинама Федерације Босне и Херцеговине”, “Службеном гласнику Републике Српске” и “Службеном гласнику Дистрикта Брчко Босне и Херцеговине”.

Образложење

I - Увод

1. Слободан Марковић (у даљњем тексту: апелант) из Бање Луке, којег заступа адвокат Миљкан Пуцар, поднио је 8. септембра 2017. године апелацију Уставном суду Босне и Херцеговине (у даљњем тексту: Уставни суд) против Рјешења Врховног суда Републике Српске (у даљњем тексту: Врховни суд) број 11 0 К 019836 17 Кж 5 од 11. јула 2017. године. Апелација је заведена под бројем АП 3808/17.

2. Апелант је 5. октобра 2017. године поднио апелацију Уставном суду против Рјешења Врховног суда број 11 0 К 019836 17 Кж 6 од 25. септембра 2017. године. Апелација је заведена под бројем АП 4162/17.

II - Поступак пред Уставним судом

3. С обзиром на то да је апелације поднио исти апелант, а у обје се оспоравају рјешења којима је апеланту продужен притвор, Уставни суд је, на основу члана 32 Правила Уставног суда, одлучио да апелације споји и води један поступак под бројем АП 3808/17.

4. На основу члана 23 Правила Уставног суда, од Врховног суда, Округног суда у Бањој Луци (у даљњем тексту: Округни суд) и од Округног јавног тужилаштва у Бањој Луци (у даљњем тексту: Тужилаштво) затражено је да доставе одговор на апелације.

5. Позвани су доставили одговоре.

III - Чињенично стање

6. Чињенице предмета које произиласе из апелантових навода и докумената предочених Уставном суду могу да се сумирају на следећи начин.

7. Округни суд је донио Рјешење број 11 0 К 019836 17 Кв 6 од 30. јуна 2017. године којим је утврдио да нису престали разлици за притвор апеланту, одређени рјешењем Округног суда од 7. децембра 2016. године, због кривичног дјела тешко убиство у покушају из члана 148 став 1 у вези с чланом 20 Кривичног закона Републике Српске (у даљњем тексту: КЗ), који је продужен рјешењем Округног суда од 30. децембра 2016. године, а након потврђивања оптужнице рјешењем од 9. марта 2017. године, због притворског основа из члана 197 став 1 тачка г) Закона о кривичном поступку Републике Српске (у даљњем тексту: ЗКП), тако да притвор може да траје до изрицања првостепене пресуде, а најдуже двије године од потврђивања оптужнице, уз обавезну двомјесечну контролу притвора.

8. Округни суд наводи да је основана сумња да је апелант починио наведено кривично дјело утврђено у рјешењу о одређивању притвора, у рјешењу о продужењу притвора, те у рјешењу о продужењу притвора након потврђивања оптужнице, а заснива се на доказима прикупљеним у току истраге. Округни суд је сматрао да нема околности нити чињеница које би указивале на оправданост укидања притвора у овој фази кривичног поступка и које би указивале и довеле у сумњу даље егзистирање основане сумње као општег услова за продужење притвора оптуженом.

9. Дакле, суд је утврдио да се нису промијениле околности од времена доношења рјешења о притвору, те да околности у неизмијењеном облику и даље егзистирају, чиме је оправдана примјена мјере притвора по успостављеном притворском основу прописаном у члану 197 став 1 тачка г) ЗКПРС.

10. Округни суд је навео да околности које карактеришу начин извршења кривичног дјела чине неопходним да се апелант и даље задржи у притвору. Наиме, апеланту се ставља на терет извршење кривичног дјела убиство у покушају за које се може изрећи казна затвора 10 година или већа казна, а начином извршења тога дјела (апелант је дјело испланирао, маскирао се, понио је дрвену палицу дужине 73 цм, блокирао је оштећеној покретање возила у подземној гаражи зграде у којој држи свој ауто, напао је у раним јутарњим